



MESSEMAKER 1847

de oudste schaakclub van Nederland



Christiaan Messemaker

MESSEMAKER AAN ZET

NUMMER 112

Gouda, november 2011

Bestuur

Voorzitter	Arjan van der Leij	585535 / 06-34028986
Secretaris	Bert Vlot	530271
Penningmeester	Theo Huijzer	352100 / 06 22209430
Wedstrijdleader intern	Arjan Hennink	06-42707147
Wedstrijdleader extern	Erich Karstan	511140
Jeugdleader	Peter Scheeren	513724

Teamleiders

Eerste team	Ab Scheel	512943
Tweede team	Kees Brinkers	518231
Derde team	Henk van der Wösten	534185
Vierde team	Gerrit-Jan Hondelink	571774
Vijfde team	Wibo Bourguignon	521877

Redactie Messemaker aan Zet

Diko Kalkdijk	Cortenhoeve 4	2411 JM Bodegraven	0172-610978
Guido Royakkers	Sophiastraat 29	2805 HA Gouda	523886

Actuele informatie

Internet homepage	http://www.Messemaker-1847.nl
Webmaster	A.A.M. Scheel

Speelavond

Maandagavond: jeugd: 18:45-19:45, senioren: 20:00-24:00, jeugd in seniorencompetitie: 20:00-22:30

Aanmelden seniorencompetitie: Maandagavond vóór 20:00 in het clubgebouw

Donderdagjeugd A,B en CD groep: Donderdagavond 19:00-21:00 in

Sector VMBO Praktijkonderwijs

Calslaan 100

2804 RT Gouda

0182- 573033

Clubgebouw

Denksportcentrum Gouda (in sporthal "De Mammoet")

Calslaan 101

2804 RT Gouda

0182-522094

Contributie

POSTBANK girorekeningnummer: 775.875

t.n.v. penningmeester Messemaker 1847, Gouda

Jeugd tot 16 jaar (aspiranten)	€ 65,00	Senioren	€ 109,00
- idem - als huisgenootlid	€ 55,00	- idem - als huisgenootlid	€ 90,00
Jeugd tot 20 jaar (juniores)	€ 80,00	Studenten, 65+ en dubbelleden	€ 80,00
- idem - als huisgenootlid	€ 70,00	Donateurs (met clubblad)	€ 25,00
		Donateurs (zonder clubblad)	€ 15,00

Leden van Verdienste

Willem-Jan van den Broek Henk de Kleijnen Gert-Jan Ludden

Ab Scheel Kees Vermijn Wil Woudenberg Henk van der Wösten

Inhoudsopgave

Van het bestuur	2
Van de redactie	2
Externe Competitie seizoen 2011-2012	3
Team 1 (KNSB – klasse 3C)	3
Team 2 (RSB – promotieklasse).....	7
Team 3 (RSB – klasse 2C)	12
Team 4 (RSB – klasse 2B)	15
Team 5 (RSB – klasse 3C)	18
Combinaties	21
Beker.....	24
KNSB bekercompetitie seizoen 2011 - 2012.....	24
Messemaker overklast Spijkenisse in RSB-bekercompetitie	25
Erwin l'Ami klasse apart in Gouda	28
Topjeugd Messemaker te sterk voor "oudjes" in jaarlijks treffen!	30
Combinatierubriek - oplossingen.....	31

Van het bestuur

Bij het verschijnen van dit clubblad is het seizoen is alweer twee maanden gevorderd. Intern is Ed Roering als een raket van start gegaan van start gegaan, maar de weg is natuurlijk nog lang. Een positieve ontwikkeling is dat de top in de interne competitie breder, en daarmee interessanter, is geworden. Maar voor alle niveaus geldt: oefening baart kunst. Ik hecht er dan ook waarde aan dat de club door zoveel mogelijk leden regelmatig wordt bezocht. Niet alleen omdat we dan hopelijk goed presteren in de externe competitie en het in sportief opzicht mindere voorbije seizoenen kunnen doen vergeten, maar ook zeker zo belangrijk omdat het de verbondenheid met de club en met de andere leden bevordert!

Naast de interne hebben we als activiteiten het Open Kampioenschap van Gouda en de Open Dag van het Denksportcentrum er al op zitten. Dit waren weer geslaagde evenementen, dank aan ieder die hieraan heeft bijgedragen. Hiermee heb ik gelijk een bruggetje naar het jaar 2012, want dit is een lustrumjaar en dat willen we natuurlijk niet

ongemerkt voorbij laten gaan! Een aantal leden zullen inmiddels al persoonlijk zijn benaderd met de vraag of ze plaats willen nemen in een lustrum commissie, maar het bestuur nodigt iedereen uit om de lustrum activiteiten tot een succes te maken. Dit kan door aandragen van ideeën, organiseren of verlenen van hand en span diensten bij een evenement en uiteraard het *deelnemen* aan de activiteiten!

Namens het bestuur wens ik u een plezierig schaakseizoen toe.



Arjan van der Leij
voorzitter

Van de redactie

Met verve heeft Hans Krol de afgelopen jaren de redactie gevoerd over ons clubblad. Veel dank daarvoor, Hans! Aan ons de uitdaging om deze traditie voort te zetten en de kwaliteit te borgen. Voor u ligt daarmee de eerste Messemaker aan zet (MAZ) van het seizoen 2011-2012. Daarin zijn vele verslagen opgenomen van zowel de interne als de externe competities. Ook het verslag van ons eigen succesvolle Open Schaaktoernooi in Gouda hebben we opgenomen. Heel blij zijn wij dat Pieter Hörchner zijn vaste rubriek met schaakproblemen wil voortzetten.

Voor de komende afleveringen van MAZ kijken wij uit naar ideeën en bijdragen van de leden om het blad zo interessant mogelijk te maken. Schaakavonturen op en rondom het bord willen we zien!

Wij hebben er zin in en zien er naar uit om deze redactie te voeren. Bijdragen kunnen jullie aanleveren op deze mailadressen:

dkalkdijk@kpnmail.nl en
guido.royakkers@gmail.com



Diko Kalkdijk Guido Royakkers

Externe Competitie seizoen 2011-2012

Team 1 (KNSB – klasse 3C)

Ronde 1: Het Kasteel - Messemaker 1847 1 4½ - 3½
17 september 2011

Debuterende jeugd goed van start in Messesmakers Vlaggenschip, maar....

Henk-Jan begon het eerste seizoen in het Vlaggenschip met een fraaie overwinning. Wouter had er wat meer moeite mee om zijn eerste halfje binnen te halen, maar in de slotfase van de partij, met 2 pionnen achter, was het mogelijk om eeuwig schaak te houden. Zijn tegenstander bood remise aan, wat in overleg met de teamcaptain werd aanvaard. Super invaller Peter Scheeren maakte er een mooie pot van, met het gewenste resultaat. Ed Roering en Erich Karstan sprokkelden er samen één punt bij en het eerste verlies was een feit. Met nog 8 ronden te gaan blijf ik ondergetekende optimistisch.... Lees hieronder de verslagen zoals de teamleden hun partij hebben ervaren.

Ab Scheel

Henk-Jan Evengroen

Op bord 7 moest ik met wit tegen John Klein Douwel, het werd een konings-indische partij waar zwart 2 systemen door elkaar haalde, hierdoor kwam ik al snel goed te staan. Mijn tegenstander koos ervoor een kwaliteit te geven in plaats van een pion, hiervoor had hij totaal geen compensatie en het was dus ook snel uit.

Jan Evengroen

De viskraam naast de speelzaal was het enige positieve, verder werd het een treurige middag. Een fransewinamer kwam op het bord, door een verkeerde voortzetting stond ik al gauw met de rug tegen de muur. Wit maakte de partij vakkundig uit.

Ben van Geffen

Vol goede moed begon ik de aan de partij. De opening met 3...f5 kende ik wel en ik besloot te antwoorden met 4. d3, waarmee ik al een paar keer gewonnen had.... Toch deed zwart niet wat ik verwachtte en begon een winstpoging met 9. d4!? Maar dat keerde zich tegen mij en ik kwam moeilijk te staan. Na pionverlies was het eindspel zo goed als kansloos tegen deze uitstekende

tegenstander. Dat moet beter!

Erich Karstan

Spelend met zwart kreeg ik in de opening een ongebruikelijke voortzetting voorgeschoteld. Ik reageerde hier niet goed op en kwam al vrij snel in een lastige stelling terecht. Een verdere onnauwkeurigheid kostte me een pion, waarvoor ik nauwelijks enige compensatie had. Vanaf dat moment probeerde ik zo actief mogelijk te spelen om tegenkansen te creëren. Dat lukte slechts ten dele en ik was dan ook zeer verbaasd dat mijn tegenstander al vrij snel een zettenherhaling toeliet, waardoor ik remise kon claimen.

Arjan van der Leij

Er kwam een lastige stelling op het bord met tegengestelde rokades waarin beide spelers veel tijd gebruikten. Hoe ik het anders had moeten doen is nog onduidelijk, maar in de partij kon wit een mooi tijdelijk kwaliteitsoffer brengen. Wit stond toen zeker beter, maar wellicht was het nog te keepen. In de partij greep ik mede vanwege tijdnood echter mis en moest een stuk inboeten, waarna het enkele zetten later afgelopen was.

Peter Scheeren

Een rustige damepion-opening veranderde sterk van karakter na de gewaagde manoeuvre Pg6-h4-g2 van zwart. Het paard op g2 kwam in de problemen en mede daardoor kreeg ik een sterke aanval op de zwarte koning. In wederzijdse tijdnood ging mijn tegenstander ten onder.

Ed Roering

Na drie zetten was ik eigenlijk al out of book. Ik wilde niet de scherpste variant spelen en koos daarom voor een alternatief, dat ik niet goed kende. Na 13 zetten leverde dit een nagenoeg symmetrische stelling op, waarin ik aan zet was. Ik deed een zet waarmee ik dreigde een koningsaanval te beginnen. Mijn tegenstander was hiervan zo onder de indruk dat hij bijna drie kwartier nadacht over zijn volgende zet. Ook

daarna bleef hij veel tijd gebruiken. Mijn koningsaanval leek een beetje dood te gaan

lopen, waarna ik in de tijdnoed van mijn tegenstander besloot een stuk te offeren voor twee pionnen. Dit leverde een mooie stelling op, maar op een gegeven moment deed ik niet de beste zet. Gelukkig deed mijn tegenstander dat ook niet, waarna ik weer de wind in de zeilen kreeg. Met weinig tijd balanceerde mijn tegenstander op de rand van de afgrond, maar helaas had hij steeds nog een zet waarmee hij zich kon redden. Toen ik dames moest ruilen was alle muziek uit de stelling en werd de vrede snel getekend.

Wouter Schönwetter

Ik speelde met zwart op het achtste bord Frans en er kwam een doorschuifvariant op het bord. Ik won in de opening een belangrijke centrumpion

(e5), maar daardoor kwam ik wel in een irritante penning te staan. Toen ik uit de penning ontsnapte kwamen er aanvalskansen voor mijn tegenstander. Ik had namelijk nog niet gerokeerd en na wat afwikkelingen stond mijn koning nog steeds in het midden. Toen kregen we allebei tijdnoed. Voor de tijdnoed stond ik een pion voor. Na de tijdnoed (we haalden de tijdcontrole net, het scheelde voor ons allebei minder dan 20 seconde) stond ik opeens twee pionnen achter in het eindspel! Mijn tegenstander had een gevaarlijke pion op e7 gekregen (bijna gepromoveerd). Gelukkig stond zijn koning erg gevaarlijk, waardoor ik heel veel schaakjes had. Uiteindelijk kwam mijn tegenstander niet uit de schaakjes en bood remise aan. De stand van het team was toen 4 - 3 Ik moest de remise helaas accepteren, (omdat ik twee pionnen minder had en ik stond heel erg slecht) waardoor het team verloor met 4½-3½. Los van de einduitslag was het toch een mooie eerste wedstrijd voor mij en toch nog een mooie prestatie in een eindspel met twee pionnen achter.

Het Kasteel		- Messemakers 1847	4½ - 3½
1. Wesley van Nie	- Peter Scheeren		0 - 1
2. Caspar Hermeling	- Arjan van der Leij		1 - 0
3. Hans Quint	- Ed Roering		½ - ½
4. Willem van Berkel	- Erich Karstan		½ - ½
5. Maarten Rossen	- Ben van Geffen		1 - 0
6. Jermo Kooijmans	- Jan Evengroen		1 - 0
7. John Klein Douwel	- Henk-Jan Evengroen		0 - 1
8. Twan Rutjes	- Wouter Schönwetter		½ - ½



AUTO en MOTOR



LIJ
BOVAG
RIJSCHOLEN

Rijschool Gouda

A. van den Berg

v. Suttnerstraat 44 Gouda Tel. 0182-526761

Ronde 2, Messemaker 1847 1 - LSG 4 5½ - 2½
29 oktober 2011

Messemaker's Vlaggenschip wint ongeslagen van LSG 4

Peter Scheeren speelde tegen good old R.A.G. de Graaff en wist binnen 2 uur het eerste punt te scoren. Henk-Jan Evengroen verraste de teamcaptain van LSG en pakte het tweede punt. Invaller Jan Cheung koos de verkeerde voortzetting, toen verzande het in remise. Ben van Geffen was in hoera stemming na deze overwinning. Erich Karstan wist na een paar onnauwkeurige zetten van zijn tegenstander remise te houden. Ed Roering kwam beter uit de opening, maar een winnend eindspel zat er niet in, remise wel. Peter Ypma zijn tegenstander maakte geen fout, waardoor de stelling binnen de remisemarge bleef. Ook voor Jan Evengroen was het met ongelijk lopereindspel en een pion meer niet te winnen, remise dus. En zo haalde het Vlaggenschip ongeslagen de winst binnen. Lees hieronder de verslagen zoals de teamleden hun partij hebben ervaren!

Ab Scheel

Peter Scheeren

Ik mocht ook deze ronde weer invallen en speelde tegen good old R.A.G. de Graaff. Volgens teamgenoten moet deze minstens 104 jaar oud zijn, wellicht wat overdreven, hoewel ik tijdens mijn actieve schaakleven (zo'n 25-30 jaar gelden) al enige malen tegen hem gespeeld heb en toen was hij ook al de "good old man". Hoe het ook zij, ik speelde met zwart koningsindisch (1.d4 Pf6 2.Pf3 g6) waarmee ik mijn tegenstander - zoals hij achteraf verklaarde - al op de 2e zet onaangenaam verraste. Gewoontegetrouw koos "RAG" (zijn werkelijke voornaam is een van de best bewaarde geheimen in de schaakwereld) voor een rustige opstelling met de loper naar f4 en pionnen op e3 en c3. Op zet 14 waagde hij het om de pion naar e4 te spelen. Gevolg was echter dat de pionnen op d4 en e4 zwak werden. Na ruil van een aantal stukken bleef wit met een zwakte op d4 en een wel héél slechte loper op h2 zitten. In het eindspel was het toen zeer snel afgelopen en was ik al na 2 uur spelen klaar.

Henk-Jan Evengroen

Op bord 7 mocht ik met zwart aantreden tegen Wim Zwinkels. In een voor mij niet echt bekende opening, 1.Pc3, bleef ik logische zetten doen en kwam iets beter uit de opening, ik kon mijn voordeel steeds verder uitbouwen, uiteindelijk kon

mijn tegenstander afwikkelen naar een minder toreneindspel voor hem, maar hij koos ervoor om dat niet te doen. Hierdoor kon ik met mijn toren en dame binnenkomen en was het al snel uit.

Jan Cheung

Ik mocht vandaag voor het 1e team op bord 8 invallen. Er kwam een aangenomen Catalaan op het bord, waarbij wit een pion minder had in ruil voor 3 tempi, een open c-lijn en een betere pionnenstructuur (witte pion op a2 versus zwarts pionnen op a5, b5 en c6). In het middenspel had wit 2 mogelijkheden om verder te gaan, te weten e4-e5 gevolgd door een koningsaanval, of de druk op de c-lijn opvoeren om de pion op c6 terug te winnen. Ik koos voor de laatste optie. De pion won ik terug, maar het gevolg was dat de stelling ging vervlakken. Er ontstond een dubbeltoreneindspel, waarbij wit nog een paard heeft en zwart een slechte loper heeft plus mogelijkheden om een gevaarlijke vrijpion op de damevleugel te creëren. In het verloop van de partij slaagde zwart erin om de slechte loper te activeren en werden alle torens afgeruild. Er ontstond vervolgens een eindspel van paard versus loper plus zwakke vrijpion op de damevleugel. Tijdens de partij zag ik geen andere mogelijkheden dan het paard af te ruilen tegen de loper. Zo ontstond er een pionneneindspel, waarbij beide partijen in het bezit waren van gedekte vrijpionnen. Beide koningen konden in het eindspel niks doen dan afwachten en werd de partij tot remise besloten.

Ben van Geffen

Vandaag met wit tegen de Najdorf. Er kwam een zeer scherpe variant op het bord, die ik minstens 10 jaar geleden voor het laatst bekeken had. Op een gegeven moment wisten we het geen van beiden meer en zwart wist zijn stelling stapje voor stapje te verbeteren, wat de conclusie rechtvaardigt dat ik niet de allerbeste zetten deed! Plotseling dreigde er van alles en ik kon na 18... f5! mijn paard op e4 niet goed meer redden. Ik besloot het beest te offeren voor wat vage compensatie. Zwart had gewoon moeten slaan en zou beter gestaan hebben, maar tot mijn niet geringe opluchting sloeg hij niet toe. Daarna was het leed geleden en kon de winst mij nauwelijks meer ontgaan, temeer ook omdat mijn tegenstander in grote tijdnood verkeerde. Op zet 30 was de strijd beslist. Gelukkig heb ik weer

eens gewonnen, hoera!!

Erich Karstan

Er kwam een rustige variant op het bord waarin ik met zwart duidelijk iets minder stond. Om actief tegenspel te krijgen moest ik het centrum opgeven en hierdoor kreeg wit een gevaarlijke vrijpion op d5. Ook mijn koningsstelling was verzwakt en dat had een pion moeten kosten, waarna ik heel slecht had gestaan. Maar gelukkig speelde wit op zijn sterke vrijpion en met veel kunst en vliegwerk wist ik mijn stelling net bij elkaar te houden. Rond de tijdcontrole speelde mijn tegenstander een paar onnauwkeurige zetten, waarna ik opeens zomaar een pion had kunnen winnen. Helaas zag ik niet dat dit ongestraft kon en alleen dat ik remise kon afdwingen door zettenherhaling. Mijn remiseaanbod werd dan ook zonder enige aarzeling aanvaard.

Ed Roering

Met zwart spelend kwam ik mooi uit de opening. Ik kreeg een half open c-lijn in mijn bezit, die ik met mijn zware stukken kon bezetten. Wit kreeg zwakke pionnen, maar kon achter de linies alle directe dreigingen pareren. In het middenspel zonder dames bleef ik op zijn zwakten spelen,

maar misschien had ik mijn koning naar het strijdtoneel moeten brengen. Wit deed dat wel en leek daardoor de stelling in evenwicht te brengen. Toch kreeg ik in tijdnood nog een grote kans, maar ik miste de pointe, durfde het niet aan, waarna het mooie van de stelling af was. Sterker, toen ik remise afsloeg, met weinig tijd, kwam ik nog even lastig te staan. Accuraat tegenspel in het toreneindspel stelde de remise echter veilig.

Peter Ypma

Met wit kreeg ik in een dameloos middenspel een klein plusje, maar het bleek moeilijk om daar gebruik van te maken. Echter was ik in lichte tijdnood niet doortastend genoeg, waardoor de opbrengst van het plusje slechts een iets beter gelijk lopereindspel was. Dit probeerde ik nog een tijdje, maar mijn tegenstander maakte geen fout, waardoor de stelling binnen de remisemarge bleef.

Jan Evengroen

Met wit kreeg ik de franse verdediging tegen me, het ging lang gelijk op en het werd dus ook een middagvullend programma, ik kwam langzamerhand steeds beter te staan en ik won een pion. Er onstond een ongelijk lopereindspel met 4 pionen voor mij en 3 pionnen voor de tegenstander. Dit was niet meer te winnen en het werd dus remise.

Messemakers 1847	- LSG 4	5½ - 2½
1. Peter Scheeren	- Rag de Graaff	1 - 0
2. Peter Ypma	- Arjen van Benthem	½ - ½
3. Erich Karstan	- Michael Kubhenga	½ - ½
4. Ben van Geffen	- Marco de Mooij	1 - 0
5. Ed Roering	- Aart van de Peut	½ - ½
6. Jan Evengroen	- Leendert Pols	½ - ½
7. Henk-Jan Evengroen	- Wim Zwinkels	1 - 0
8. Jan Cheung	- Peter Aalders	½ - ½

Stand na 2 ronden

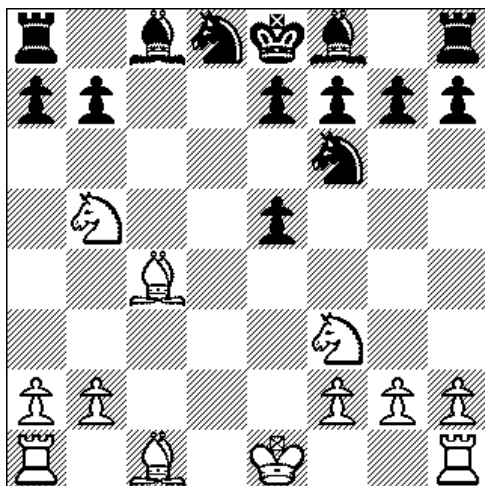
	Klasse 3C	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1.	ASV 2	4	10	x	4½	5½
2.	Het Kasteel	4	10	.	x	.	4½	.	.	5½	.	.	.
3.	Regiohakkars	4	9	.	.	x	.	4½	.	.	.	4½	.
4.	Messemaker 1847	2	9	.	3½	.	x	.	5½
5.	Zukertort Amstelveen 3	2	8	.	.	3½	.	x	.	.	4½	.	.
6.	LSG 4	2	8	.	.	.	2½	.	x	.	.	.	5½
7.	Amersfoort 2	2	7	.	2½	x	4½	.	.
8.	Oosten-Toren	0	7	3½	.	3½	x	.	.
9.	Paul Keres 3	0	7	3½	.	3½	x	.
10.	PSV Dodo	0	5	2½	2½	.	.	.	x

Team 2 (RSB – promotieklasse)

Ronde 1. Shah Mata 1 - Messemaker 1847 2 4 - 4
dinsdag 27 september 2011

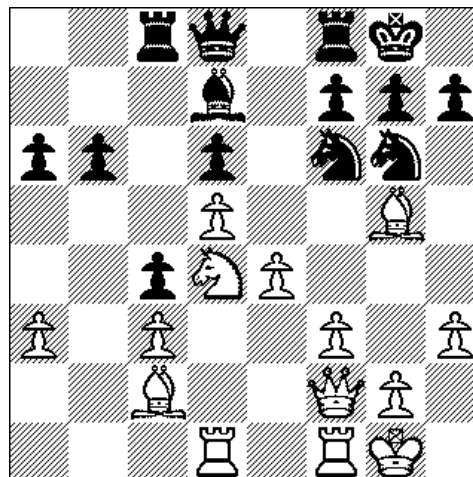
Winst ontglipt Messemaker 2 in slotfase

De wedstrijd tegen Shah Mata 1 was nauwelijks een half uur gevorderd, toen Messemaker 2 de eerste tegenslag moest incasseren. Leslie vergiste zich in een scherpe opening in de zetvolgorde, kwam daardoor in een onverdedigbare stelling en moest spoedig zijn koning omleggen. De andere teamleden lieten zich hierdoor niet ontmoedigen en mede dankzij goede overwinningen van Diko, Bert en Remco was de tussenstand met nog twee partijen gaande 3½-2½ in ons voordeel. Met een waarschijnlijke winst voor Kees en tenminste een remise voor Arjan leek Messemaker 2 de eerste wedstrijd van het seizoen winnend te kunnen afsluiten. Helaas ging het in de slotfase flink mis. Kees raakte in tijdnood de draad kwijt en werd - met de vlag op vallen - zelfs mat gezet. Arjen, ook in razende tijdnood, wist net niet zijn toreneindspel te winnen. De einduitslag van 4-4 was daardoor enigszins teleurstellend. Hieronder de hoogtepunten van de partijen.



Theo vd Sluis - Leslie Tjoo 1 - 0

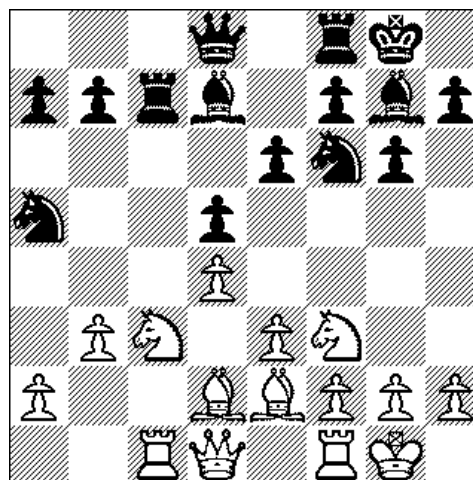
Met zwart maakte Leslie in de opening een fout door een zetvolgorde te verwisselen. Hierdoor kon wit nevenstaande bereiken (zwart aan zet). Leslie speelde hier Tb8, waarna hij na Pxe5 van wit erg ongemakkelijk te staan. Wit heeft een heel gevaarlijke aanval en nadat Leslie de taaieste verdediging had gemist, kon hij niet lang daarna opgeven.



David Mesman - Diko Kalkdijk 0 - 1

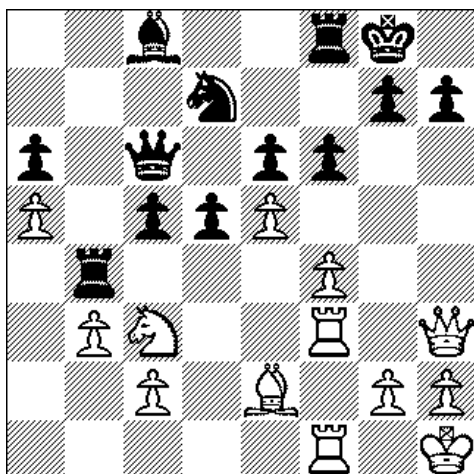
Stelling na 20. Df2?

Met een tactisch trucje won Diko hier een pion door 20... Pxe4! Na 21. Lxd8 Pxf2 22. Txf2 Tfxd8 stond zwart een gezonde pion voor. Daarna ging wit opnieuw in de fout met 23. Pf5 Lxf5 24. Lxf5 Te5 25. Tb2? Pe7 26. Le2 Pxd5 en zwart won een tweede pion. Spoedig daarna gaf wit op.



Henk de Kleijnen - René de Lange ½ - ½

Zwart heeft zojuist 13... Tc7 gespeeld. Wit hapt onmiddellijk toe met 14. Pxd5?! Beide spelers gaan ervan uit dat dit pionwinst betekent. Er volgt: 14... Txc1? 15. Pxf6+ Lxf6 16. Dxc1 Pc6. Met 14... exd5 had zwart echter een stuk (tegen een pion) kunnen winnen: 15. Lxa5 Txc1 en na bijvoorbeeld 16. Dxc1 Dxa5 blijft zwart een stuk voor. Overigens slaagde zwart erin - ondanks de pion achterstand - overeind te blijven.



Bert Vlot - John La Gordt Dillie 1 - 0

Stelling na 20. Taf1. In deze stelling speelde zwart 20 ... fxe5? Na afloop van de partij vertelde zwart dat hij had gezien dat deze zet niet goed was en niet kon verklaren waarom hij hem toch deed. Wit aarzelt niet 21. fxe5 Tb8 (21 .. Txf3 22. Dxf3 en de witte dame komt via f7 binnen) 22. Ld3 h6 23. Dh5 Tf5 (verleidt tot materiaalwinst via 24. Lxf5 exf5 25. Dxf5 Pf6 en de witte aanval is dood en zwart scheidt tegenkansen via de witte diagonaal) 24. Txf5 (wit wil natuurlijk zijn witveldige loper behouden voor de aanval en hij heeft nog een leuke zet in petto) 24 ... exf5 25. De8+ (deze dropping van de witte dame achter de vijandelijke linies had zwart niet gezien; mat is onvermijdelijk en dus 1-0).

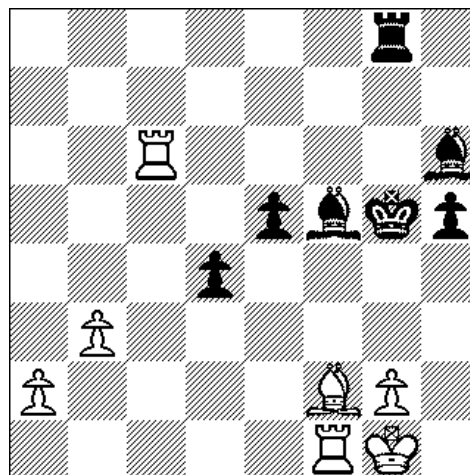
Roel Warnik - Remco Hylkema 0 - 1

De tegenstander van Remco kwam een toren tegen 2 pionnen achter te staan en speelde veel te lang door. Als "straf" voor het te lange doorspelen gaf Remco hem 2 torens terug en zette hem daarna mat.

Klaas de Ruijter - Ton Hortensius 1 - 0

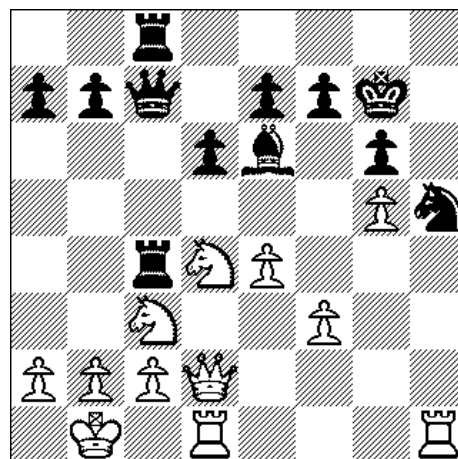
Ton verdedigde zich op d4 met de Tsjigorin en kwam met pionwinst maar met ontwikkelingsachterstand uit de opening. Ook moest hij opboksen tegen een sterk loperpaar. Langzaam maar zeker kwam Ton slecht te staan, verloor zijn pionnetje en in het eindspel moest hij zijn paard

offeren om direct verlies te voorkomen. Daarna was het echter snel afgelopen en kon hij opgeven.



Kees Brinkers - John Onderdelinden 0 - 1

Stelling na 36... Kg5. Na een enerverend middenspel heeft wit een eindspel bereikt met een kwaliteit meer. Wit kan hier de partij in zijn voordeel beslissen met 37. Tc5 Te8 38. Lxd4 exd4 39. Txf5. Onder druk van de klok begon wit hier echter te knoeien met 37. Lg3? Er volgde nog een aantal zwakke zetten en uiteindelijk liet wit zich zelfs mat zetten. Jammer, want bij een remise in deze partij hadden we de match kunnen winnen.



Arjan Hennink - Bram Steijn 1/2 - 1/2

Stelling na 22. Pd4.

In deze stelling besloot zwart een kwaliteit te offeren op c3, niet ongebruikelijk voor de Siciliaanse Draak. Er werden veel stukken geruild. Arjan stond een kwaliteit voor, maar met een slechtere stelling. In de partij besloot hij zijn paard

op d4 te laten staan, maar achteraf gezien was het beter geweest deze te ruilen tegen de loper. In de tijdnooffase kwam Arjan uiteindelijk in een

K+T tegen K eindspel, maar met nog 2 seconden op de klok, lukte het niet om de tegenstander mat te zetten. Remise dus.

Shah Mata 1	1888 - Messemaker 1847 2	1854 4 - 4
1. Bram Steijn	2007 - Arjan Hennink	1934 ½ - ½
2. Roel Warnik	1935 - Remco Hylkema	1984 0 - 1
3. John Onderdelinden	1877 - Kees Brinkers	1953 1 - 0
4. Theo v/d Sluis	1911 - Leslie Tjoo	1828 1 - 0
5. Rene de Lange	1909 - Henk de Kleijnen	1796 ½ - ½
6. David Mesman	1893 - Diko Kalkdijk	1783 0 - 1
7. John la Gordt Dillie	1865 - Bert Vlot	1761 0 - 1
8. Klaas de Ruijter	1710 - Ton Hortensius	1796 1 - 0

Ronde 2: Messemaker 1847 2 - SO Rotterdam 3 4 – 4
maandag 24 oktober 2011

Weer een gelijkspel voor Messemaker 2

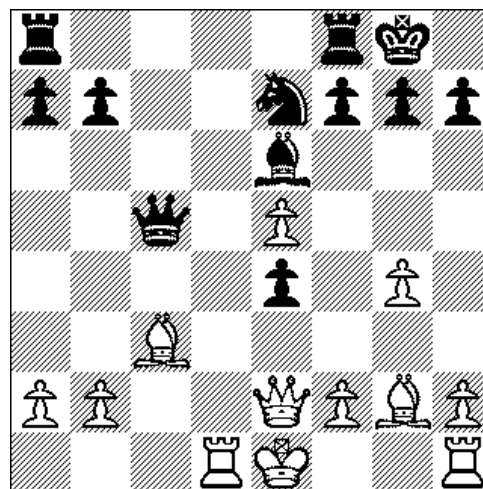
Net zoals in de eerste ronde tegen Shah Mata 1, kwam het tweede team in de tweede ronde in de thuiswedstrijd tegen SO Rotterdam 3 net iets tekort om de volle winst binnen te halen. Na remises van Arjan en Bert kwamen we op achterstand door een nederlaag van Leslie. Henk wist door een mooie overwinning de stand weer gelijk te trekken. Datzelfde gebeurde nogmaals door een nederlaag van Theo en een overwinning van Kees. In de laatste twee partijen stond Ton op winst en leek Diko in mindere stand met ongelijke lopers remise te kunnen maken. In de tijdnooffase ging Diko echter in de fout, waardoor hij moest capituleren. Ton, eveneens in hoge tijdnooff, wist zijn stelling beheerst in winst om te zetten, waardoor de eindstand op 4-4 werd bepaald.

Hieronder een aantal cruciale momenten uit de partijen.

Ton Hortensius - Herman van Bekkum 1 - 0

Na een gelijkopgaande opening met c4-c5 wist Ton een sterk paardop d5 te posteren. Toen hij vervolgens zijn torens op de d-lijn kon verdubbelen werd dat paard extra sterk waardoor hij een kwaliteit kon incasseren. Daarna was het nog wel even oppassen voor eeuwig schaak, maar met zijn vlag op vallen en ondekbaar mat was zwart gedwongen te capituleren.

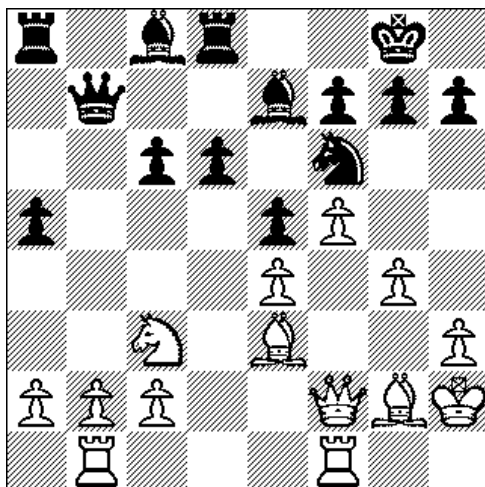
Marc Schroeder - Arjan Hennink ½ - ½



Stelling na 16. Lg2.

In deze stelling besloot zwart 16.... Pd5 te spelen. Interessant is ook 16.... Lc4. Echter veel meer dan een klein voordeeltje voor zwart zit er helaas niet in.

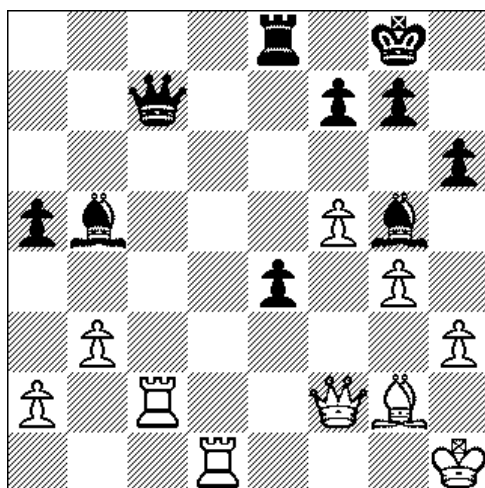
De partij eindigde als volgt: na 16. ... Pd5 17. Ld4 Da5+ 18. Dd2 Dxd2 19. Txd2 besloot wit om remise aan te bieden. Met iets meer tijd op de klok en het vooruitzicht om een lastig eindspel tegen het loperpaar te spelen, nam Arjan het aanbod aan.



Bert Vlot - Gerrit Markus ½ - ½

Wit had zojuist 18 g4 gespeeld. Het plan was om via Lf3 op te rukken met g5 om zo een koningsaanval te beginnen. Het nadeel van g4 is dat de lijnen naar de witte koningsstelling open kunnen komen.

De partij ging als volgt verder: 18 ... d5 19. exd5 Pxd5 20. Pxd5 cxd5 21. Lb6 (direct 21. c4 was eenvoudiger geweest), Ld7 22. Lxd8, Txd8 23. c4 Lc6 24. cxd5 Lxd5 25. Tfd1 e4! (het zwarte loperpaar wordt opeens heel sterk) 26. De3 h6 27. b3 Lg5 28. De2 Te8 29. Tb2 Lc6 30. Df2 Dc7+ 31. Kh1 Lb5 32. Tc2



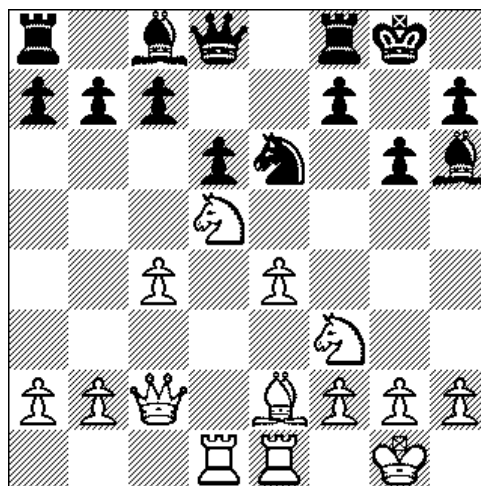
Stelling na 32. Tc2

32... De7 (met 32... e3! had zwart aan de leiding kunnen komen: 33. Txc7 [33. Te1 Lh4 34. Dxh4 Dxc2] exf2 34. Tf1 Te1 enz.) 33. Dc5 Ld3 (zwart

had beter de dames op het bord kunnen houden, nu wordt het spel vereenvoudigd); 34 Dxe7 Lxe7 (Txe7 was sterker geweest, er dreigt toch geen mat op de onderste rij) 35. Txd3 (gedwongen) exd3 36. Td2 Tc8. Wit wint nu de pion op d3 en er ontstaat een eindspel waarin wit een pion meer heeft maar met lopers van ongelijke kleur. Zolang de torens nog op het bord staan, heeft wit wel betere papieren, maar met nog slechts zes minuten op de klok tegen 25 van zwart, besloot Bert - na overleg met de teamcaptain - op het remisevoorstel van de zwartspeler in te gaan.

Gerard Kastelein - Leslie Tjoo 0 - 1

Met zwart gaf Leslie in de openingsfase zijn tegenstander teveel ruimte en initiatief. Hij kwam daardoor vrij gedrongen en passief te staan. Na een rekenfout kwam hij er onder druk te staan. Niet lang daarna moest hij capituleren.



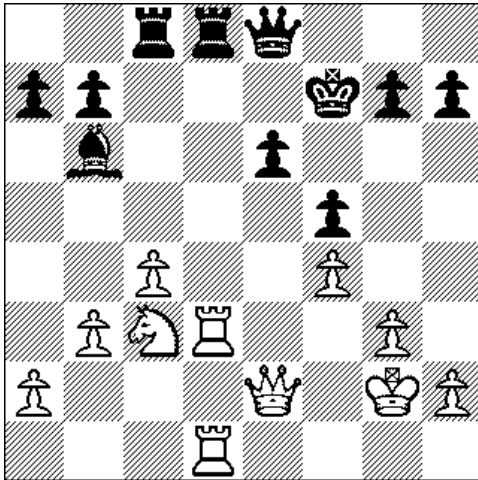
Henk de Kleijnen - Arthur Rongen 1 - 0

Henk speelde hier 15. e5! Dit garandeert een duurzaam voordeel. De zwarte d-pion gaat 'op termijn' verloren. Sportief commentaar van de zwartspeler na afloop: "Ik heb geen licht gezien ...".

Cor Treure - Theo Huijzer 0 - 1

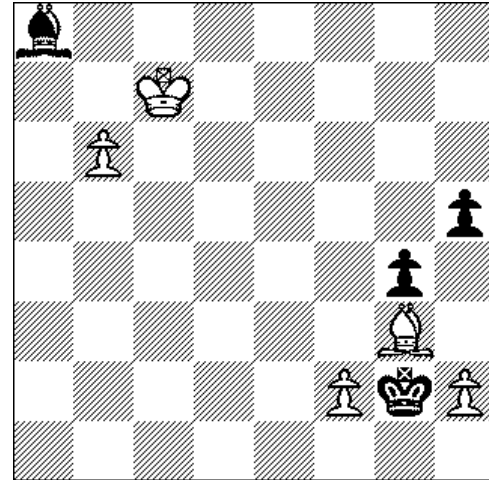
Tegen de Hollandse verdediging van Theo speelde wit de sterkste voortzetting met 5. Ph3! Hierdoor bleef de druk op de diagonaal g2-b7 constant, waaraan Theo in tijdnood ten onder ging.

Kees Brinkers - Marius Strijdhorst 1 – 0



Zwarts laatste zet was 28... Kf7. Na 29. Dh5+ ging de koning terug naar g8, waardoor wit met 30. Txd8 Txd8 31. Dxe8+ Txe8 32. Td7 een voordelig eindspel kon bereiken. Zwart had op het schaak beter 29... Kf6 kunnen spelen, waarna de stelling ongeveer in evenwicht is. Wit kan namelijk geen pion winnen met 30. Dxb7 omdat na 30... Dc6+ gevolgd door 31... Th8 de witte dame verloren gaat.

Cees Schoolenberg - Diko Kalkdijk 1 - 0



Na een partij waarin Diko flink aan het keepen was, want heel vroeg dom een pion gemorst, ontstond deze stelling. Diko nog 1min 30 op de klok en Cees nog 7 min.

Diko speelde onder druk 48 .., h4?? en kon even later opgeven. Als hij echter 48 .., Kh3! had gespeeld dan was het remise geweest. Typisch routinegeval waar je dan weer niet op let in tijdnood.

Messemaker 1847 2 - SO Rotterdam 3 4 - 4

1. Arjan Hennink	- Marc Schroeder	½ - ½
2. Kees Brinkers	- Marius Strijdhorst	1 - 0
3. Leslie Tjoo	- Gerard Kastelein	0 - 1
4. Henk de Kleijnen	- Arthur Rongen	1 - 0
5. Diko Kalkdijk	- Cees Schoolenberg	0 - 1
6. Bert Vlot	- Gerrit Markus	½ - ½
7. Theo Huijzer	- Cor Treure	0 - 1
8. Ton Hortensius	- Herman van Bekkum	1 - 0

Stand na 2 ronden

Promotieklasse	N	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1. Moerkapelle 1	2	4	11	x	.	.	.	5½	5½	.	.	.
2. SO Rotterdam 2	2	4	10½	.	x	5	.	.	.	5½	.	.
3. Erasmus 1	2	2	8½	.	3	x	5½
4. Messemaker 1847 2	2	2	8	.	.	.	x	4	.	4	.	.
5. Shah Mata 1	2	1	6½	2½	.	.	4	x
6. Dordrecht 2	2	1	6½	2½	x	.	4	.
7. SO Rotterdam 3	2	1	5½	.	1½	.	4	.	.	x	.	.
8. Rokado 1	1	1	4	4	.	x	.
9. Charlois Europoort	4	1	0	2½	.	.	2½	x

Team 3 (RSB – klasse 2C)

Ronde 1: De Willige Dame 2 - Messemaker 1847 3 5½ - 2½
Maandag 10 oktober

Messemaker 3 verliest van het 2e team van De Willige Dame

Halverwege de avond zag het er niet naar uit dat ons 3e team een grote nederlaag zou lijden tegen het 2e team van De Willige Dame. Weliswaar stond Kees Vermijn moeilijk tegen de sterke Jaap Verhoef, maar daar stond tegenover dat **Ruud van Noord** al vrij snel op voordeel kwam. Het was een Franse opening met afruil op e4. na een korte rokade van zwart en een lange rokade van wit ontstond levendig spel. Wit viel met zijn h- pion ondersteund door beide lopers de zwarte koningsstelling aan. De aanval werd afgeslagen en na afruil had zwart een sterk paard tegen een slechte loper van wit. Dit was een kolfje naar de hand van Ruud. Een schaakje van zwart leidde tot torenverlies voor wit waardoor winst van ons teamlid een uitgemaakte zaak was.

Kees Vermijn had het zoals reeds gezegd moeilijk tegen zijn zeer sterke tegenstander. Het was een Spaanse partij (Neo-Steinitz verdediging) met 5 ... f5. Opmerkelijke eerste 13 zetten van zwart! 11 pionzetten en 2 paard-zetten!! Dit leverde zijn tegenstander veel ruimte op de koningsvleugel op en zoals bleek een zeer gevaarlijke aanval. Toen Kees dacht dat hij de aanval aardig had opgevangen en lang rokeerde werd zijn Dame door een tweetal paarden en een toren in het nauw gebracht en tenslotte gevangen genomen. Pogingen om met een dolle toren op pat te spelen mislukten vanwege een nog te groot aantal losse pionnen van wit. Met P + T tegen D + T moest Kees helaas in het zand bijten.

Bas Luijten kon met wit vanwege enkele mindere ontwikkelingszetten van zijn tegenstander een leuke koningsaanval opzetten. Bovendien had hij de b-pion van zwart gepend, waardoor zijn tegenstander zijn loper en toren niet kon ontwikkelen. Het zag er dus niet ongunstig uit, maar door ruil van de beide dames sloeg de aanval niet door en daarmee was de angel uit het spel verdwenen. Er restte niet veel meer dan remise.

Een lelijke tegenvaller was de nederlaag van **Eelko de Groot**. De partij ging lange tijd gelijk op. Door een slordigheidje van zijn tegenstander wist Eelko een tweetal pionnen buit te maken, waarvan er één weer moest worden ingeleverd. In een toreneindspel met toren en 2 pionnen voor Eelko en een toren met 1 pion voor zijn

tegenstander liet Eelko zich echter verschalken. Hij won de vijandelijke pion, maar verloor helaas zijn toren en daardoor de partij.

Hans Krol speelde een partij die t/m de 15e zet exact volgens de vele malen gespeelde hoofdvariant van het Grünfeld Indisch verliep tussen de twee K's, Karpov en Kasparov, in de jaren 85 en 87 tijdens hun duels om het wereldkampioenschap. Daarna koos Hans jammer genoeg niet de sterkste voortzetting. Bij de 20e zet verlegde Hans de aanval naar de damevleugel. Dat had hij beter niet kunnen doen, want langzaam maar zeker kwam hij in het nadeel en bij de 45e zet moest hij de strijd staken. Na afloop van de partij vertelde zijn tegenstander dat hij de genoemde partijen tussen de beide K's niet kende.

Henk van der Wösten werd in de eerste 2 zetten geconfronteerd met e3 en f4. Een voor hem onbekende opening. Toch geen koningsaanval van wit, want Henk creëerde een open c-lijn, waardoor de strijd zich voornamelijk op de damevleugel afspeelde. Zijn tegenstander viel aan, maar de aanval sloeg niet door. Toen de strijd zich plotseling naar de koningsvleugel verplaatste wist Henk een klein, maar onvoldoende voordeel voor de winst te behalen. Beiden werden gedwongen tot zetherhaling en daardoor tot remise.

Hans van Offeren kwam in de beginfase met zwart onder druk te staan. Hij ontworstelde zich in het middenspel van deze druk en wist de rollen om te draaien. Hij won in een goede stelling een pion en had goede kansen de partij in zijn voordeel te beslissen. In een toreneindspel met een gevaarlijke vrijpion tastte Hans echter mis en de vrijpion ging verloren. Even dreigde nog een nederlaag, maar ook zijn tegenstander deed in hoge tijdnood niet de juiste zetten. Er bleven uiteindelijk nog slechts twee koningen op het bord achter en dus remise.

Kees Vellekoop kreeg een opening tegen zich die hij niet zo goed kende (Pirc of de Leeuw?). Rond de 12e zet offerde Kees optimistisch twee pionnen voor aanval en verwachtte in elk geval de kwaliteit te winnen. Zijn tegenstander verdedigde zich echter heel secuur, waardoor de aanval niets

opleverde en de kwaliteit niet kon worden gewonnen. Dus verder met twee pionnen achter zonder enige compensatie. Er ontstond een paardeneindspel, waarin de pionnenmeerderheid

van de tegenstander van Kees uiteindelijk de doorslag gaf. Later bleek dat zijn tegenstander een rating van ruim 2000 had. Geen schande dus om zo'n partij te verliezen.

Henk van der Wösten

De Willige Dame 2	-	Messemaker 1847 3	5½ - 2½
1. Jaap Verhoef	-	Kees Vermijn	1 - 0
2. Hans Berrevoets	-	Henk van der Wösten	½ - ½
3. Freek Schouten	-	Kees Vellekoop	1 - 0
4. Pieter Sandijck	-	Hans Krol	1 - 0
5. Jaap Mol	-	Bas Luijten	½ - ½
6. Wim de Graaf	-	Ruud van Noord	0 - 1
7. Teus Slotboom jr	-	Eelko de Groot	1 - 0
8. Han van Gorkum	-	Hans van Offeren	½ - ½

Ronde 2: Messemaker 1847 3 - Hoeksche Waard 1 5 - 3
Maandag 7 november

Derde team van Messemaker verslaat na spannende wedstrijd het eerste team van S.V. Hoeksche Waard

Het 3e team moest na de nederlaag tegen het 2e team van De Willige Dame uit Dordrecht alles uit de kast halen om zijn tweede wedstrijd in winst om te zetten. Halverwege de avond leek een 4-4 het maximaal bereikbare. We stonden toen 2 - 1 achter en het zag er niet naar uit dat ons team een overwinning zou behalen. **Eelko de Groot** had weliswaar het eerste volle punt binnengehaald, maar **Hans Krol en Ruud van Noord** moesten jammer genoeg tegen hun tegenstander het onderspit delven.

Eelko de Groot kwam in een Siciliaanse partij bij de overgang naar het middenspel een pion voor te staan. Zijn tegenstander had weliswaar het initiatief op de koningsvleugel kunnen verkrijgen, maar door een ongelukkige loperzet kon Eelko het initiatief overnemen. Door dameruil verkreeg zwart een dubbelpion en wit een vrijpion, terwijl hij bovendien met beide torens twee open lijnen kon bezetten. Logische zetten, maar bij analyse bleek dat hij beter zijn a-pion had kunnen opspelen om voor zijn loper een goed veld te bemachtigen, waarna zijn vrije c-pion aan een opmars zou kunnen beginnen. Eelko kon een toren op de tweede lijn plaatsen, ondersteund door zijn loper. Dit bleek een machtig wapen te zijn. De witte loper kwam buiten spel te staan, de a-pion werd veroverd en de zwarte a-pion ging richting promotieveld. Stukverlies werd onvermijdelijk en wit gaf op.

Hans Krol verging het minder goed. Na 1.Pc3 d5

2. e4 de4 belandde Hans in de Caro Kann variant van de van Geet opening. Als zwart deze variant enigszins nonchalant behandelt ontstaan er aardige mogelijkheden voor wit. Zijn tegenstander bleek deze opening echter zeer goed te beheersen, omdat hij dit systeem vaak zelf speelt. Er ontstond een evenwichtige stelling waarbij beide spelers lang rocheerden. Zwart wist zijn torens op de d-lijn te verdubbelen en Hans moest oppassen niet mat te gaan achter "de paaltjes". Een eventueel dameoffer van zwart was voorzien, maar Hans had onvoldoende ver doorgerekend, waardoor mat of dameverlies het gevolg was.

Ruud van Noord kwam met wit in de Engelse opening terecht. Een aanval met drie centrumpionnen, terwijl zwart vanuit een verdedigende stelling op kansen loerde. Er ontstond een positionele strijd, waarbij zwart op de koningsvleugel aanviel. De stelling was in evenwicht, maar wit zag een combinatie over het hoofd, wat tot pionverlies leidde. Dit was helaas het begin van het einde.

Henk van der Wösten kwam met wit in de Najdorf Variant van het Siciliaans terecht. De eerste 10 zetten volgden de theorie. Toen week zijn tegenstander af. Het lukte Henk om een aanval op de koningsvleugel op te zetten, zijn g-pion naar g6 te laten oprukken en de vijandelijke koning in het midden te houden. Doordat zijn tegenstander vermoedelijk iets te passief speelde dreigde stukverlies. Zijn tegenstander verkoos dit

stuk te redden, maar belandde daardoor in een mat net dat slechts door dameverlies kon worden voorkomen. De stand was weer gelijk.

Kees Vermijn koos voor een Konings-Indische opstelling. Omdat wit zich vrij passief met e3 en h3 opstelde kreeg Kees een lichte voorsprong in ontwikkeling. Na een loperuitval naar b3 kreeg Kees het veld d1 en daarmee de d-lijn onder controle. Er was echter in de gesloten stelling weinig ruimte om gevaarlijk te kunnen worden. Toen de dame en de toren moesten worden geruild, bleef er een remisestelling over. Na een remiseaanbod werd gezien de stand op de andere borden besloten nog door te spelen. Ook een tweede remiseaanbod werd afgeslagen, maar nadat Hans van Offeren zijn partij in winst had omgezet werd het derde remiseaanbod aangenomen. Winst zat er niet meer in.

Hans van Offeren speelde een degelijke partij. Hij moest weliswaar enkele aanvallen van zijn tegenstander, die de open lijnen beheerste, pareren, maar nadat Hans een stuk won, was het een kwestie van zorgvuldig de partij uitspelen. In een aan beide kanten open stelling was het toch nog even oppassen geblazen, maar toen zijn tegenstander in een verloren stelling zo vriendelijk was zijn dame weg te geven was het pleit beslecht. Een heel belangrijke overwinning.

Henk van der Wösten

Messemaker 1847 3	- Hoeksche Waard 1	5 - 3
1. Kees Vermijn	- Gert van Driel	½ - ½
2. Henk van der Wösten	- Bas van Dijk	1 - 0
3. Kees Vellekoop	- Frans op de Beek	½ - ½
4. Hans Krol	- Leo van Rhijn	0 - 1
5. Bas Luijten	- Cees van der Velden	1 - 0
6. Ruud van Noord	- Martin in 't Veld	0 - 1
7. Eelko de Groot	- Johan de Moor	1 - 0
8. Hans van Offeren	- Ries Wiltenburg	1 - 0

Kees Vellekoop speelde een moeizame partij met wederzijds nogal wat fouten. Na een soort geweigerde Aljechin (1. e4 pf6 2. Pc3) zag Kees na een zet of vijftien een akelig schaakje over het hoofd. Dit kostte hem de kwaliteit en even later zelfs een stuk. Maar ook zijn tegenstander deed het niet goed en Kees kreeg zijn stuk weer terug. Er ontstond een interessant eindspel met K + T + 4 pionnen tegen K + L + P + 4 pionnen (Kees). In behoorlijke tijdnood voor Kees werden ook in dit eindspel de nodige fouten gemaakt. Uiteindelijk was remise een aanvaardbare uitslag.

Bas Luiten kreeg na een rustige opening een aanval op de vijandelijke koningsstelling. Doordat zijn dame bijna ingesloten raakte, moest hij helaas afruilen. Bas kwam vervolgens in een moeilijk middenspel met veel stukken terecht. Door enkele matige ontwikkelingszettingen kwam Bas in de verdrinking. Door een misrekening van zijn tegenstander kwam Bas echter een belangrijke pion voor. Ook hier tijdnood voor onze teamspeler, maar met nog een tweetal minuten op de klok en een ondersteunde pion op b3 legde zijn tegenstander het moede hoofd in de schoot.

Al met al mogen wij met deze overwinning niet ontevreden zijn.

Stand na 2de ronde

Klasse 2C	N	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. IJsselmonde 1	2	4	10½	x	.	.	5	.	.	.	5½
2. SO Rotterdam 5	2	4	9½	.	x	.	.	.	4½	.	5
3. Hendrik Ido Ambacht 1	2	4	9	.	.	x	.	.	4½	4½	.
4. De Willige Dame 2	2	2	8½	3	.	.	x	5½	.	.	.
5. Messemaker 1847 3	2	2	7½	.	.	.	2½	x	.	5	.
6. Fianchetto 2	2	0	7	.	3½	3½	.	.	x	.	.
7. Hoeksche Waard 1	2	0	6½	.	.	3½	.	3	.	x	.
8. Dordrecht 4	2	0	5½	2½	3	x



Team 4 (RSB – klasse 2B)

Ronde 1 : Messemaker 1847 4 - Moerkapelle 2 3 – 5
vrijdag 7 oktober 2011

Jeugdteam Messemaker gaat eervol en strijdend ten onder!

Wat vorig jaar nog Messemaker 5 was, is door een geweldige promotie naar de tweede klasse van de RSB nu Messemaker 4 geworden. De tweede klasse RSB, dat is een geweldige uitdaging voor dit jonge team, zeker omdat we één van de sterkhouders van het team, Wouter Schönwetter aan het eerste van Messemaker moesten afstaan. Jammer voor ons, maar dat is natuurlijk wel de bedoeling van dit team. Jonge spelers opleiden tot sterke clubschakers en daarom zijn we ook trots op "onze" Wouter. Verder verloren ook onze beide dames, Lotte en Liesbeth, ook dat is jammer.

Maar deze aderslatingen betekenen kansen voor twee kersverse debutanten. Elwin van Oldenborgh en Steven Fleuren. En ze deden het geweldig. Keurig voerden ze de opdracht van de captain uit door ruim na te denken over hun zetten. Dat Steven met een geweldige slotzet een punt wist te halen was helemaal geweldig. Wat gebeurde er verder? Mustafa, door zijn uitstekende prestaties van vorig jaar doorgeschoven naar bord 1, heeft hard gevochten maar kon het toch niet bolwerken tegen de eerstebordspeler van Moerkapelle. Bernard

creëerde een open b-lijn bij zijn tegenstander, na zijn stukken in stelling te hebben gebracht, offerde een toren, met mat in de achterhand. Zijn tegenstander kon niets anders zeggen dan prachtig gedaan!

Alejandro had even niet helemaal zijn dag en kreeg nooit echt vat op de partij. Hij dreigde een kwaliteit te verliezen, leek nog te ontsnappen, maar met een aanvallende en verdedigende paardsprong, was het niet meer te verdedigen. Na nog even worstelen, konden de stukken in de doos. Gerrit Jan tegen de immer aanvallende Ron Droog had een vrijpion, maar in zijn ijver de vrijpion te verzilveren, vergat hij eerst de looper af te ruilen en werd toen in de tang genomen door een pionnenopmars en kon niets anders dan zijn tegenstander de hand te drukken.

Jasper van Wijhe speelde tegen Jan Blok, die in het vorige seizoen, tijdens een RSB wedstrijd, met hartklachten naar het ziekenhuis werd gebracht en nu voor het eerst weer als invaller uitkwam voor het team. Met een pion meer leek hij de winst op zak te hebben, maar de taaie verdediging van Jasper was goed voor een

remise. Jelle Hondelink stevende af op een snelle remise, toen zijn tegenstander dit aanbod werd dit, na overleg met de teamcaptain, aangenomen.

Steven Fleuren, mocht van de teamcaptain de eerste partij verliezen, maar moest wel zijn tijd goed gebruiken. Dit deed hij niet alleen, maar hield Kevin de hele partij onder druk en kon de winst binnen halen met een prachtige slotzet. Elwin van Oldenborgh kwam snel achter te staan, maar verdedigde zich taai, maar kon het uiteindelijk toch niet bolwerken, echter, zijn spel

was prima. En dat voor een debutant, die nog niet eens een ELO rating heeft. Petje aff!

Alles met elkaar kwam er zo een 3-5 uitslag op de borden. Daar hadden we vooraf voor getekend, maar gezien de partijen hadden we misschien nog wel een heel klein beetje meer verdiend. Dat geeft de burger moed voor de komende wedstrijden. We gaan misschien ten onder, de tweede klasse RSB is net iets te hoog gegrepen voor dit team, maar we gaan dan wel eervol en strijdend ten onder.

Messemaker 1847 4	- Moerkapelle 2	3 - 5
1. Mustafa van Zoest	- Maarten Vroegindeweyj	0 - 1
2. Bernard Evengroen	- Ad Voerman	1 - 0
3. Alejandro Acuña	- Christiaan Noorland	0 - 1
4. Gerrit Jan Hondelink	- Ron Droog	0 - 1
5. Jasper van Wijhe	- Jan Blok	½ - ½
6. Jelle Hondelink	- Freek Hofman	½ - ½
7. Steven Fleuren	- Kevin Bakker	1 - 0
8. Elwin van Oldenborgh	- Jan Noorland	0 - 1

2^{de} ronde Onesimus 2 - Messemaker 1847 4 5 - 3
Donderdag 3 november

Wederom verdienstelijk optreden van Messemaker 4 tegen Onesimus 2

Als je van leuke, jonge, talentvolle schakers houdt, dan moet je bij Messemaker 4 zijn. Wel eens een 1600-plus speler van het bord gezet zien worden door een jong talent met een ELO-rating van 900? Bij Messemaker hebben we daarvoor Steven Fleuren in de aanbieding. Bij Messemaker wisten we al lang dat hij talent had, maar in de resultaten kwam het tot dusverre nooit echt tot uitdrukking en daarom moest Steven het doen met een ELO-rating van "maar" 900. Desalniettemin hebben we hem gewoon vast in ons team in de klasse 2B van de RSB opgenomen waar de gemiddelde rating 1680 is. Gekkenwerk? Misschien, maar deze 900-speler staat nu wel met 2 uit 2 bovenaan de lijst met beste individuele prestaties in deze klasse!!! In de eerste wedstrijd tegen een 1595-speler werkte de tegenstander nog een beetje mee, in de wedstrijd tegen Onesimus 2 werd een speler met een rating van 1622 gewoon van het bord gezet alsof het voor Steven dagelijkse kost is. Steven was gewoon de betere speler, die een stuk verder gerekend had dan zijn tegenstander en werd er een verdiende overwinning geboekt. Genieten

geblazen.

Genieten doen we ook van onze eerste bordspeler Bernard Evengroen, die ook al de tweede overwinning boekte. Ongetwijfeld gaat hij het volgende talent zijn, dat we aan Messemaker 1 of 2 zullen moeten afstaan. En daar zullen we dan heel trots op zijn.

Een talent dat ook voorbestemd is voor de hoogste teams van onze club is Mustapha van Zoest. Bij hem resulteerde dat deze keer niet in concrete resultaten, maar dat is geen enkel probleem. Juist van schaken onder weerstand, tegen goede tegenstanders, word je beter. En misschien is het ook wel zo, dat het talent van Mustapha zich niet in een vast tempo ontwikkelt. Soms is het bij jonge spelers ook zo, dat ze 2 stappen vooruit doen, dan eerst weer een stapje achteruit doen, voordat de volgende stappen gemaakt worden. Dat kan en is ook geen probleem natuurlijk. Belangrijk is om op zo'n moment je niet gek te laten maken en vooral de lol in het schaken te behouden. En dat zit bij

Mustapha wel snor.

De stap die Steven dit jaar lijkt te maken is volgens ons op een gegeven moment ook voor Elwin van Oldenborgh weggelegd. Elwin heeft alleen nog net even minder ervaring dan Steven. Elwin heeft zelfs gewoon nog helemaal geen ELO-rating. En dus is het voor Elwin lastig in deze poule. Goed gespeeld deze keer, maar uiteindelijk bleek dat tegen de sterke tegenstander in deze poule niet genoeg voor een heel of half puntje. Kleine foutjes worden tegen deze tegenstanders natuurlijk meteen afgestraft. De winst is het spelen van een partij tegen een sterke tegenstander, waar je veel van kan leren, de zwakke punten worden door dat soort tegenstanders natuurlijk genadeloos gevonden en benut.

Jasper van Wijhe blijft een opmerkelijke schaker. Waar hij vroeger als jeugdspeler voor menig supertalent een angstgegner was, zo is hij nog steeds in staat om goede resultaten te boeken als hij zich onder druk gezet voelt. Wij spelen bij Messemaker 4 niet op volgorde van rating maar op volgorde van TPR. Dus, als je wint, schuif je omhoog naar de hogere borden en als je verliest schuif je omlaag naar de lagere borden, hopelijk tegen mindere tegenstanders, voor zover die in deze klasse te vinden zijn. Jasper was daardoor na zijn verdienstelijke remise in de eerste wedstrijd omhoog geschoven naar bord 2. En bord 2, dat brengt natuurlijk spanning met zich mee en dan kan Jasper een hele stugge tegenstander zijn. Dan mag je als tegenstander 250 ratingpunten meer hebben dan Jasper, maar dan zit er soms niet meer in dan remise, zoals dit keer. Knappe prestatie!

Nu was het dus 5-3 voor Onesimus, gegeven de verhoudingen een prima resultaat, eervol verloren zoals het dan heet. Maar als je voor de tweede keer met 5-3 verliest, dan smaakt dat toch wel een beetje naar meer. Misschien de volgende keer: vrijdag 25 november om 19:30 thuis in het Denksportcentrum, een derby tegen WSV 2 uit Waddinxveen! Tot dan!

Gerrit-Jan Hondelink

Onesimus 2	1618 - Messemaker 1847 4	1410 5 - 3
1. Fons Scholvinck	1665 - Bernard Evengroen	1723 0 - 1
2. Ruud Neumeijer	1653 - Jasper van Wijhe	1407 ½ - ½
3. Harry Elgershuizen	1636 - Mustafa van Zoest	1565 1 - 0
4. Shau-Ming Yuen	1622 - Steven Fleuren	900 0 - 1
5. John van der Meulen	1616 - Gerrit-Jan Hondelink	1560 1 - 0
6. Jacques Goud	1611 - Edgar Reibel	1410 1 - 0
7. Rolf de Jong	1521 - Jelle Hondelink	1305 ½ - ½
8. Floris van der Pol	- Elwin van Oldenborgh	1 - 0

Datzelfde bereikte ook Jelle Hondelink. 220 ratingpunten minder, maar gewoon een ruime plus-remise. Een vrijpion op de e-lijn was net niet voldoende voor het volle pond.

Dat zijn dus al 3 punten. Zat er nog meer in? Wellicht eerste matchpuntje in klasse 2B? Nee, helaas, er was minder positief nieuws te melden van de beide oudjes die Messemaker 4 dit keer telde. Talent Alejandro Acuna was helaas verhinderd en daarom waren we heel blij, dat Edgar Reibel van Messemaker 5 ons uit de brand wilde helpen. Daarom was niet alleen ondergetekende, chaffeur en teamleider, als oudere van de partij, maar ook Edgar was er. Jasper tellen we als twintiger gewoon nog even bij de jeugd.

Het gekke was dat Edgar en ikzelf op dezelfde manier het schip ingingen. Op een gegeven moment wordt er een stuk geslagen en natuurlijk sla je dan terug, maar soms heb je dan een keuze uit verschillende manieren om terug te slaan. Even niet lang genoeg nagedacht en dan doe je het precies met dat ene stuk, waarmee het nou net niet kon. Edgar deed het al ergens in de opening en vocht daardoor een partij lang tegen een mindere stand, maar kon de tegenstander daarna jammer genoeg niet op een foutje betrappen. Heel jammer. Bij mij was het al net zo zuur. Ik kwam beter te staan dan mijn tegenstander met een veel actievere stand van de stukken. Met name mijn loperpaar was ijzersterk en waarschijnlijk is het een kwestie van techniek en ervaring om dat goed uit te spelen, maar helaas mis ik dat nog. Wel jammer voor het team, want als ik die partij gewoon zonder fouten uitspeel en win, dan wordt het gewoon 4-4 en dat zou toch wel heel erg goed zijn.

Stand na 2de ronde

Klasse 2B	N	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. Dordrecht 3	2	4	12½	x	.	.	.	6	6½	.	.
2. Moerkapelle 2	2	4	9½	.	x	5	4½
3. SO Rotterdam 4	2	3	8½	.	.	x	4½	.	4	.	.
4. CSV 1	2	2	10	.	.	3½	x	.	.	.	6½
5. Onesimus 2	2	2	7	2	.	.	.	x	.	5	.
6. WSV 2	2	1	5½	1½	.	4	.	.	x	.	.
7. Messemaker 1847 4	2	0	6	.	3	.	.	3	.	x	.
8. Fianchetto 1	2	0	5	.	3½	.	1½	.	.	.	x

Team 5 (RSB – klasse 3C)

Ronde 1: SO Rotterdam 6 - Messemaker 1847 5 3½ - 4½
woensdag 28 september 2011

SO Rotterdam 6 - Messemaker 1847 5**Edgar Reibel**

Omdat Nico af moest zeggen en Wibo geen reserve kon vinden stonden wij gelijk met 1-0 achter. Ik wilde er een leuke partij van maken om de 1-0 achterstand weg te werken. Tot zet 19 liep alles goed en had ik vol op de aanval gespeeld. Helaas zag ik toen een tussenschaakje over het hoofd wat mij een toren kostte. Ik had er 3 pionnen als compensatie voor. Toch zag ik nog wat kansjes, omdat de pionnenstructuur van mijn tegenstander niet best was. Daar kwam ook nog bij, dat hij snel van mij wilde winnen, en steeds nerveuzer werd. Ik kon hem verleiden om er een soort snelschaak partijtje van te maken, en hij blunderde. In een poging om mij snel mat te zetten gaf hij een toren weg. En toen stond ik ineens 3 pionnen en een looper voor en hij gaf dan ook teleurgesteld op. Het stond weer gelijk, maar trots was ik niet op dat gerommel.

Ronald Bode

Volgens mij is het niet een officiële opening: 1. e4 e5 2. Pf3 Pc6 3. b3 maar de bedoeling was duidelijk: 4. Lb2. Om de pion op e5 alvast extra te verdedigen is d6 een logische zet, maar omdat mijn zwarte looper dan al moeilijk te ontwikkelen is, heb ik maar eerst gepeeld: 3. .. Lb4. Het risico is natuurlijk wel dat mijn looper vast wordt gezet. Zet 8, ik wilde graag Pe4 spelen maar dan dreigt er Lxg7, dus eerst maar rokeren dat geeft me ook nog eens de mogelijkheid extra druk met de toren op de e4 Pion uit te voeren, maar het gevolg was natuurlijk wel een dubbel pion door de paarden ruil. Deze dubbel pion is tot het einde aan toe last

te geweest maar gelukkig trapte mijn tegenstander in een val: 27. .. Le8 lijkt een matige zet omdat de looper gemakkelijk gepind kan worden maar schijn bedriegt: 28. Dd8 Te1+ 29. Kh2 Df4+ 30. g3 Dxf2# [Speel hier de partij na](#) (in gameviewer).

Chris Kraaijeveld

Op bord 3 met wit was het steeds "net niet". Mijn tegenstander kon wegvluchten in een patstelling en ik kon net niet promoveren. Na een merkwaardige Siciliaan, waarbij de dames al snel werden geruild en mijn opponent opgescheept werd met een geïsoleerde dubbelpion, hield ik bij 90% van de zetten het initiatief en kwam op een pion voorsprong. Na een uitruil van stukken leek het in mijn voordeel te eindigen. Maar "net niet" dus. Complimenten voor het sterke verdedigingswerk van de zwartspeler.

Wibo Bourguignon

Mijn tegenstander opende met 1.c4, 2.g3 en 3.Lg2. Nu, dan weet je het wel, dat wordt een complexe, gesloten stelling met een afwachtende, taaie speler die relatief snel zijn zetten doet en wacht tot je een foutje maakt. Ik dus zoeken naar die kleine stellingvoordeeltjes, veel tijd gebruikend, maar uiteindelijk toch niet een voordeel weten te behalen. Maar gelukkig ook geen fouten. De partij bleef ruim binnen de remisemarges. Na 28 zetten met 45 minuten meer denktijd verbruikt dan mijn tegenstander, leek het me verstandiger remise aan te bieden. ½ - ½.

Wil Woudenberg

Na een aantal maanden niet geschaakt te hebben, moet je als externe team deelnemer gelijk weer voor de volle 100% erbij zijn, temeer omdat bleek dat we met een man minder moesten starten. Omdat ik met wit een tijdje kon dirigeren kwam ik steeds meer "in de wedstrijd". Ik kreeg ook meer gevoel hoe mijn opponent op mijn zetopbouw zou gaan reageren. Dus werd het tijd om een paar onopvallende linke zetjes uit te proberen, die directe winst zou kunnen opleveren. Met een schijnaanvalletje met mijn pion op zijn dame, zou mij bij een verkeerde reactie nl. gelijk een ongedekt loperstuk opleveren, want een diagonaal met mijn looper erop kwam hierdoor vrij. En dit lukte, waarna 2 zetten later dezelfde looper ook nog een kwaliteitstoren kon arresteren. Ik moest wel een pionnetje inleveren, maar met deze voorsprong dacht ik lekker relaxed verder te gaan. Echter ineens kreeg hij ook het licht van boven binnen. Twee verbonden pionnen die eigenlijk niks stonden te doen kwamen op mijn promotievelden af, ik moest daardoor nog een pion inleveren om te kunnen verdedigen. Het werd zowaar toch nog spannend. Voor hem blijkbaar toch te spannend, want toen kwam zijn derde fout, nu met zijn dame: hij wilde hiermee schaakzetten en zo vlak bij mijn koning komen, mooi plan, alleen stond toevallig mijn dame op zijn damelij. Zijn kreet moet daarboven te horen zijn geweest. Echter bij de analyse later, bleek dat ik de promotie opmars kon tegenhouden, en de nagenoeg zekere winst gehandhaafd bleef.

Theo Haerkens

Mijn tegenstander opende met 1.d4, 2.e3 en 3.d4 en bracht vervolgens zijn dame-lopercombinatie in stelling voor een aanval op h7. Toen ik met mijn

witte looper zijn paard op f3 kon ruilen, kwam zijn g-lijn open te liggen. Bij mij werd de e-lijn kwetsbaar door een almaar verder oprukkende pion. Maar een sterk paard op e5 bood perspectief. Met een achteraf gezien onnodig tussenzetje vergooide ik kans op serieus materieel voordeel. Daardoor raakten wij verstrikt in een urenlange houdgreep, waarbij het materiaal geleidelijk van het bord verdween. Ik had de meeste tijd nodig en dat werd me vijf minuten voor het vallen van de vlag fataal: 1 - 0

Eduard Dame

Russisch met zwart dat heb ik graag. Dat kwam goed uit, temeer dat mijn tegenstander op zich logische zetten deed, maar dan in willekeurige volgorde. Pardoes kon mijn dame - met gevaar voor eigen leven - de witte pion op b2 veroveren. Daarna hield ik ook wel druk op de ketel, maar gaandeweg begon er toch wat stoom te ontsnappen. De witte koning maakte een indrukwekkende wandeling van g1 naar a6, alleen maar om het pionnetekort aan de damevleugel te compenseren. Onderweg had ik hem eigenlijk ergens te grazen moeten nemen! Hoe? Dat valt nauwelijks meer te reconstrueren, want mijn aantekeningen kloppen in deze fase van geen kanten. Kennelijk was het te spannend om goed te noteren. Uiteindelijk wikkeldde ik af naar een eindspel waarvan ik dacht dat het gewonnen was, maar die door een eigenaardigheidje in de stelling dat ik niet had voorzien, toch remise was. In het belang van het team bood ik remise aan. Mijn 83 jaar oude tegenstander nam dat ogenblik aan. Hij wilde ook naar bed en ik ook maar moest nog wel eerst met de auto naar Brussel. En de ochtend daarop heel vroeg weer op voor de trein naar Parijs.

SO Rotterdam 6	1448	-	Messemaker 1847 5	1454	3½	-	4½
1. W.J. Heinen	1365	-	NO	1	-	0	Regl.
2. H.J. Huyser	1512	-	W.B. Bourguignon	1568	½	-	½
3. F. Motje	1479	-	C. Kraaijeveld	1499	½	-	½
4. E. van Briemen	1554	-	E.J. Dame	1495	½	-	½
5. J.H. Haubenwallner	1358	-	E.A. Reibel	1410	0	-	1
6. W.C.J.M. Vreeburg	1424	-	R.R. Bode	1379	0	-	1
7. G.J. Meijers	1259	-	W.C. Woudenberg	1371	0	-	1
8. J.L. Gebraad	1634	-	T. Haerkens	1	-	0	

Ronde 2: De Zwarte Pion 1 - Messemaker 1847 5 7½ - ½
Maandag 24 oktober 2011

Half puntje voor Messemaker 5 hoogst haalbare bij De Zwarte Pion in Sommelsdijk

Wibo Bourguignon

Uit tegen De Zwarte Pion 1. Dat klinkt al duister. En dat was het ook. Na een uur rijden, waarvan de helft in het pikkedonker op Goeree Overflakkee, verkeerd rijden en Wil die ook de weg niet kon vinden, arriveerden we om 20.05 uur. Onze tegenstanders zaten al gretig achter alle borden, gereed om eens even gehakt van ons te maken. Niet ondenkbeeldig, gezien het gemiddelde ratingverschil van 300 ELO-punten. Gelukkig hadden ze de klokken nog niet ingedrukt. Geen echt lekker begin dus en de échte concentratie was er dan ook niet. Al naar 7 zetten ging ik de fout in, waarna mijn tegenstander op 2 pionnen voorsprong kwam. Ik wist vervolgens nog wel mijn zwakke stelling sterk te verbeteren, maar echte kansen kreeg ik niet van mijn solide spelende tegenstander. Op de 28e zet rondde hij het af met een mooie combinatie. 0 - 1

Edgar Reibel

Na een iets langere reistijd dan voorzien zijn wij toch nog op tijd op het juiste adres aangekomen. De kansen op een goed resultaat waren erg klein omdat onze tegenstanders ongeveer 300 elo punten meer hadden dan wij. Ik speelde aan het 4de bord, en tot mijn verbazing trof ik een oude bekende Jan Moedt, drie maal clubkampioen van Messemaker in de jaren 70. Nog steeds ontdeugend en grappig in zijn opmerkingen, en ook op 76 jarige leeftijd een elo van 1850. Ik had geen zin om me naar de slachtbank te laten leiden en mijn adrenaline schoot onmiddellijk omhoog. Ik besloot om de Chigorin verdediging te spelen, waarop Jan zei "wat is dat nou weer" Lachend gingen wij verder en Jan had 25 zetten het initiatief, maar ik kon mij telkens goed verdedigen. Langzaam kon ik mijn verdedigende spel meer aanvullende impulse geven en waren de rollen ineens omgedraaid. Op de 35ste zet won ik een kwaliteit, met deze kwaliteit winst had ik nog beter een zet kunnen wachten, en beter een simpele pionzet h7-h6 moeten doen. In een flits koos ik voor kwaliteit winst, en kon wit met eeuwig schaak ontsnappen. Jan zei nog met pret in zijn ogen dat ik goed gespeeld had, waarop ik zei dat ik dat ook zou zeggen als ik zo kon ontsnappen. Maar ik vond het leuk om Jan weer terug te zien, en we hebben een leuke partij geschaakt.

Adrie Oosterhof

Vol goede moed naar Zeeland afgereisd voor een leuke wedstrijd. Vooraf wilde ik niet weten wat het verschil in rating was en ging ik blanco de strijd aan. Ik maakte gebruik van mijn befaamde "Benny Hill" opening. (ongebruikelijke openingsfase) Inderdaad had dat succes. Mijn tegenstander gebruikte veel tijd en had moeite met het kiezen van de juiste zetten. Het lukte mij tot ongeveer de 20e zet een gelijkwaardige stelling op het bord neer te zetten. Helaas speelde ik toen te opportunistisch en bracht mijn dame in de vijandelijke stelling om een schaak te geven en daarbij de toren te winnen. Dit was teveel van het goede want de dame raakte ingesloten en ik kon de dame niet meer redden. Een dame tegen een toren en 2 pionnen bleek onvoldoende te zijn om mijn tegenstander verder in gevaar te brengen en na enkele zetten was het verzet gebroken. De volgende dag bleek het verschil met mijn tegenstander meer dan 300 ratingpunten te zijn.

Theo Haerkens

Mijn partij in Sommelsdijk zal me nog wel even heugen. Na 1.e4 e5; 2.Pf3 Pc6; 3.d4 speelde ik niet de gebruikelijke exd4 maar d6 en daarmee raakte ik een paar zetten later lelijk in de problemen. Mijn koningin stond gepend en daardoor was het vrij schieten voor wit, dat me al snel op een looper achterstand kwam te staan. Daarmee roetsjte ik razendsnel naar het verlies van deze partij die ik op de 22e zet maar heb opgegeven. Een duur lesje.

Ronald Bode

Naar een wat vreemde opening: 1.e4 e5 2.Pf3 Pc6 3.Lb5 c6 was ik even rondgelopen en zag bij iedereen een wat vreemde openingen van de tegen partij. Over het algemeen tot aan het middenspel ging het aardig gelijk op en had het gevoel zelfs iets sterker te staan. Ik had een mooie val opgezet waar hij bijna in kukelde. Hellaas was ik een beetje te gretig en kreeg mij tegenspeler argwaan en wist de boel zo te pareren dat ik zelfs een toren tegen een stuk kwam achter te staan. Daarna heb ik nog een tijd de voor linie met mijn looper en pionnen dicht kunnen houden . Maar langzaam werd mijn stelling steeds zwakker en heb ik met nog maar zo'n 5 minuten op de klok opgegeven.

De Zwarte Pion 1	1732	-	Messemaker 1847 5	1434	7½	-	½
1. Adriaan Tieleman	1969	-	NO	1577	1	-	0 Regl.
2. Bram Mourik	1914	-	Nico de Ronden	1568	1	-	0
3. Cesar van Prooyen	1678	-	Wibo Bourguignon	1410	½	-	½
4. Jan Moedt	1838	-	Edgar Reibel	1379	1	-	0
5. Leon Struik	1618	-	Ronald Bode	1371	1	-	0
6. Wim van der Staaij	1651	-	Wil Woudenberg	1300	1	-	0
7. Anton Visser	1607	-	Adrie Oosterhof	1	-	-	0
8. Daniel Mulder	1579	-	Theo Haerkens				

Stand na 2 rondes

Klasse 3C	N	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1. De Zwarte Pion 1	2	4	13½	x	.	.	.	7½	.	6	.
2. Spijkenisse 4	2	4	12	.	x	6½	.	.	.	5½	.
3. Sliedrecht 3	2	2	6	.	1½	x	.	.	4½	.	.
4. IJsselmonde 2	1	2	5	.	.	.	x	.	5	.	.
5. Messemaker 1847 5	2	2	5	½	.	.	.	x	.	.	4½
6. 3-Torens 3	2	0	6½	.	.	3½	3	.	x	.	.
7. Oostflakkee 2	2	0	4½	2	2½	x	.
8. SO Rotterdam 6	1-2	3½	3½	.	.	x (#)

Combinaties

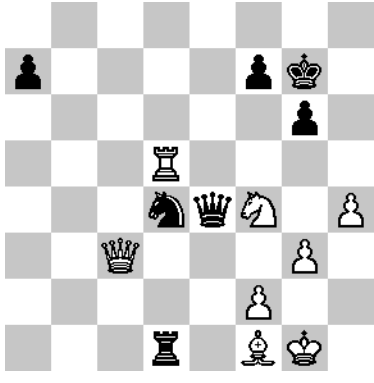
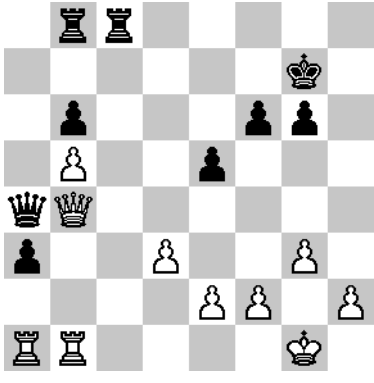

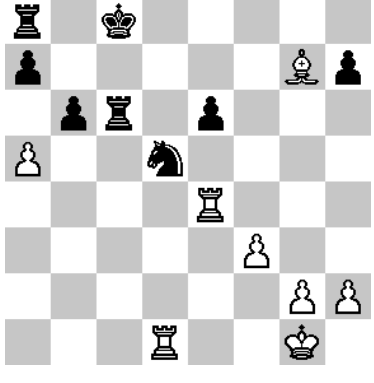
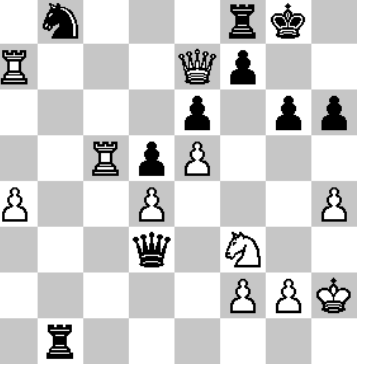
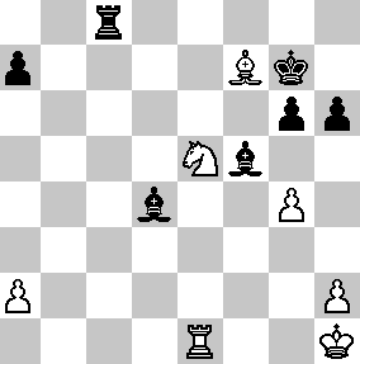
Opgaven

Ter inleiding alle opgaven hebben dit maal één gemeenschappelijk thema en wel de z.g. "Afleiding". Het is een van de meest voorkomende combinatiethema's.

Een "Afleiding" ontstaat wanneer een vijandelijk stuk een belangrijke opgave heeft. en het gedwongen wordt zijn post te verlaten. Dan kan het zijn functie niet meer vervullen. wat leidt tot een kleine of grote ramp op het bord.

De eerste opgaven zijn niet zo moeilijk. Dat geldt eigenlijk ook voor de anderen, misschien met uitzondering van het laatste drielal. Zeker niet voor nummer 12. Die is bedoeld als een hersenkraker. Denk ik, hoop ik.

Pieter Hörchner.

		
<p>Diagram 1 1. Zwart aan zet. Zwart lijkt hopenloos te staan. Hij staat een stuk achter en bovendien is zijn paard gepend. Maar zoals zo vaak is het schijn. Na Zwarts's zet gaf wit het op.</p>	<p>Diagram 2 2. Zwart aan zet. De witte toren op b1 is de sleutelfiguur. Kan die worden afgeleid van zijn dekkingstaak?</p>	<p>Diagram 3 3. Zwart aan zet. De witte loper moet het mat op g2 verhinderen en de witte dame dekt het paard op e4. Aan die wetenschap had de zwartspeler voldoende om een zet te vinden, die materiaal wint.</p>
		
<p>Diagram 4 4. Wit aan zet. Deze stelling is wat moeilijker want er zit niet meteen een afleiding in. Die moest de witspeelster eerst met een krachtje opbouwen. Hoe ging dat in zijn werk?</p>	<p>Diagram 5 5. Wit aan zet. Hoe bracht de witspeler zijn aanval het snelst ten einde?</p>	<p>Diagram 6 6. Zwart aan zet. Zwart maakt het met één klap uit!</p>

<p>Diagram 7 7. Wit aan zet. Het zwarte paard op f6 is voor de witte aanval een sta in de weg maar daar wist de witspeler wel iets op te vinden. Binnen een paar zetten zag zwart het niet meer zitten.</p>	<p>Diagram 8 8. Wit aan zet. Wit deed één zet. Dat was voor zwart genoeg om er mee op te houden want als hij nog twee zetten had doorgespeeld had hij mat gestaan.</p>	<p>Diagram 9 9. Wit aan zet. Ook hier had wit aan één zet voldoende om zwart te doen opgeven. Welke zet?</p>

<p>Diagram 10 10. Zwart aan zet. Hoe won zwart met een dubbele afleiding?</p>	<p>Diagram 11 11. Zwart aan zet. Eerst een offer ter inleiding en dan een afleiding. Hoe ging dat in zijn werk?</p>	<p>Diagram 12 12. Wit aan zet. Niet zo eenvoudig! De witspeler had twee afleidingen nodig om tot winst te komen</p>

Beker

KNSB bekercompetitie seizoen 2011 - 2012



Jan



Ben



Arjan



Peter

We begonnen de wedstrijd met drie man, want Ben kon de weg niet vinden en arriveerde 20 minuten later. We hadden zwart geloot op bord 1. In de tussentijd was de tegenstander van Peter Ypma, Lucas van der Linden, op bord 1 (in onderling overleg zijn Peter en ik van bord verwisseld met het oog op de verwachte tegenstander) erin geslaagd om een voorbereide openingsopzet (hoorde ik achteraf) te weerleggen en stond na 7 zetten al duidelijk beter. Peter bood echter nog hardnekkig tegenstand en halverwege leek hij terug in de partij te komen. Het was een spannende avond, getuige het feit dat alle partijen om half twaalf nog bezig waren, echter helaas was Peter uiteindelijk toch de eerste die met enkele minuten op de klok moest capituleren: 1 - 0.

Ben begon dus met een tijdsachterstand, maar die werd vrij snel weer goed gemaakt en het leek wel ongeveer gelijk te staan. Ik begreep achteraf dat wit (René Krul) toch de hele partij net wat prettiger stond, hoe dan ook, in tijdnood ging ook deze partij verloren: 2 - 0. Jan en ik moesten dus winnen om een gelijkspel uit het vuur te slepen en dat heeft er ook zonder meer in gezeten. Jan

Arjan van der Leij

Dordrecht	- Messemaker 1847	3½ - ½
1. Lucas van der Linden	- Peter Ypma	1 - 0
2. Mark Timmermans	- Arjan van der Leij	½ - ½
3. René Krul	- Ben van Geffen	1 - 0
4. Lennard den Boer	- Jan Evengroen	1 - 0

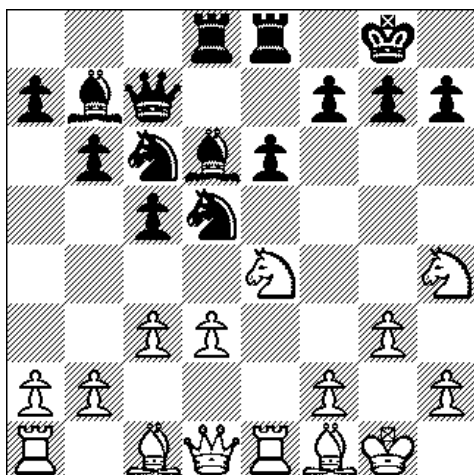
stond tegen Lennard den Boer halverwege erg slecht, maar kon de stelling zoals we dat van hem gewend zijn compliceren en kwam op een gegeven moment (met ca 20 seconden voor de tegenstander en meer dan een minuut voor Jan, met 5 seconden per zet erbij) volledig gewonnen te staan. In de chaos had hij de winnende voortzetting gezien, maar dacht eerst rustig een stuk te kunnen pakken, dat bleek echter verliezend: 3 - 0.

Toen was alleen ik nog bezig tegen Mark Timmermans: ik was goed uit de opening gekomen en bereikte al vrij snel een dubbel toreneindspel waarin ik de enige was met winstkansen. Achteraf zijn er ook enkele geforceerde winstvarianten gevonden, in de partij zag ik het op een gegeven moment niet meer, maar sloeg wel remise af, omdat Jan nog bezig was. Daarna kon ik toch nog winnen, verzuimde dat in hoge tijdnood en nam uiteindelijk een tweede remiseaanbod aan toen bleek dat Jan verloren had. Achteraf bleek de eindstelling ook nog goede kansen te bieden, maar ja dat telt niet: 3½ - ½. Een ruime nederlaag dus op papier, maar wel erg geflatteerd.

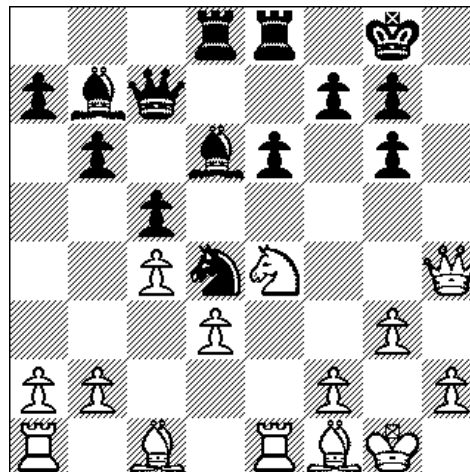
Messemaker overklast Spijkenisse in RSB-bekercompetitie

Het RSB-bekerteam maakte een vliegende start in de competitie om de RSB-beker van het seizoen 2011-2012. Na te zijn uitgeloot voor de 1ste ronde, heeft ons team de tegenstander in de 2de ronde, Spijkenisse, met een 100% score van 4-0 uitgeschakeld. De laatste jaren waren de prestaties van onze club in de RSB-bekercompetitie niet zo geweldig. Het optreden bleef doorgaans beperkt tot één ronde. Dit seizoen hebben wij een ijzersterk team dat heel ver kan komen in het bekertoernooi. Zie in onderstaande partijfragmenten hoe het team van Spijkenisse werd overklast:

Piet Taale - Remco Hylkema 0 - 1



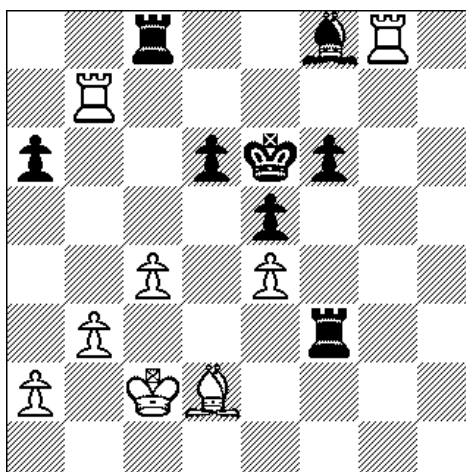
14.c4?! (zwart moet nu zijn paard terughalen maar krijgt wel veld d4) Pde7 15.Dh5 (ziet er dreigend uit met het oog op 16. Pg5) 15... Pg6 16.Pxg6 (na 16.Pg5 doet zwart simpel Pf8 en staat solide) 16... hxg6 17.Dh4 (ziet er niet fris uit want na:) 17... Pd4 (valt het paard zowel veld f3 als veld c2 aan)



Stelling na 17... Pd4

18.Lg2? (hier had wit toch echt 18. Pg5 moeten doen en vanwege de dreiging Dh7+ moet zwart met Pf3+ het paard ruilen en staat dan iets beter. Nu krijgt zwart echter een winnend initiatief) 18. ... Lxe4! (als zwart te snel "hapt" en 18. ... Pc2 doet is 19.Lg5! f6? 20.Pxf6! gxf6 21.Lxf6 een mogelijk gevaarlijke variant) 19.Lxe4 (na 19. Txe4 is f5 sterk) 19... Pc2 20.Lg5 Le7 21.Lxe7 Txe7 22.Dg5 f5 23.Lg2 Kf7 En zwart won eenvoudig.

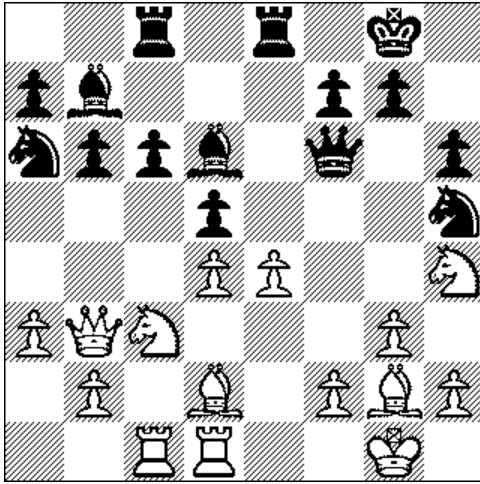
Eduard van Dijk - Gijsbert Looij 1 - 0



In deze voor zwart hopeloze stelling, met nog maar 1 minuut op de klok voor de rest van de

partij speelde zwart f5??, waarna Tg6 een mooi mat gaf.

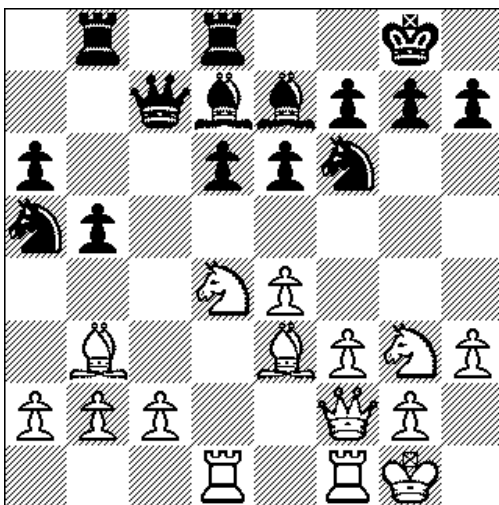
Frans Bottenberg - Daan van Wingaarden 1 - 0



Stelling na 19. e4

Wit heeft net 19.e4 gespeeld, de zet waar wit het van moet hebben en al eerder in de partij had kunnen spelen. Zwart gaat direct in de fout met 19.. dxe4 (hoewel het er riskant uitziet is 19... Dxd4 beter) 20.Pxe4 De6 21.Df3 Pf6 (21..c5? 22.Dxh5 Lxe4 23.Te1; 21...g6 22.Pxd6 Dxd6 23.Pf5) 22.Pxf6 Dxf6 23.Dxf6 gxf6 24.Lxh6 en met een pluspion en overwegende stelling was de winst niet ver weg.

Werner Hubner - Jan Cheung 0 - 1



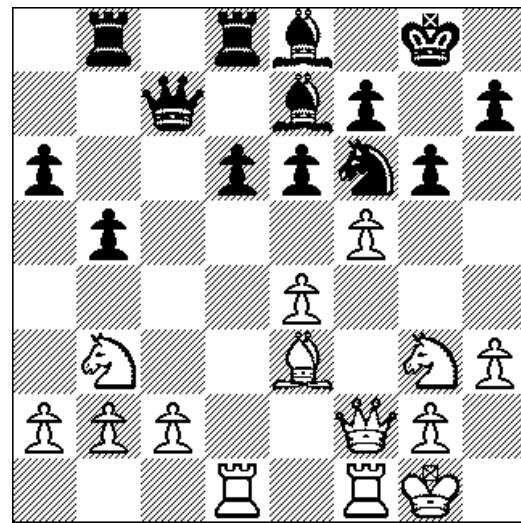
Stelling na 16.h3

Wit heeft de partij tot dusverre rustig opgezet. Zwart heeft een prettige stelling, maar hoe nu verder? Er zijn veel plannen.

- 1) 16... Pc4!? 17.Lxc4 bxc4 (waarschijnlijk het beste)
- 2) 16... d5!? 17.exd5 Pxb3 18.axb3 Pxd5 19.f4
- 3) 16... Pxb3? 17.cxb3 en zwart staat niet zo prettig.

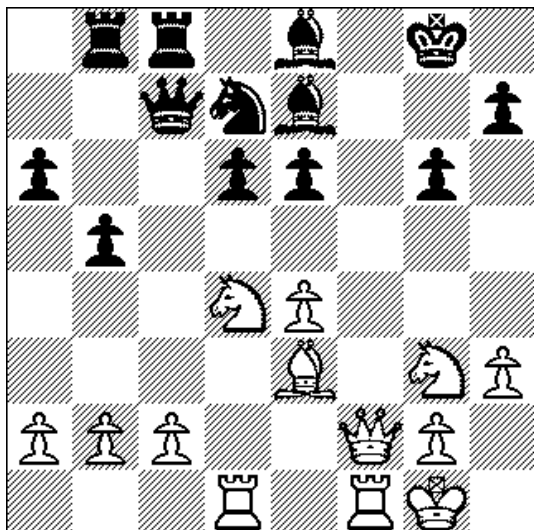
Jan besloot hier tot 16...g7-g6!? om veld f5 te veroveren en straks e6-e5 te spelen.

De partij ging verder met 17.f4! Pxb3 18.Pxb3 Le8 19.f5



Stelling na 19. f5

Een moeilijk moment. Er is maar één zet goed: namelijk het koelbloedige 19...e5. Zwart speelde echter 19... Pd7? en dacht dat er niks aan de hand was. Er volgde 20.fxe6 fxe6 21.Pd4 Tdc8



Stelling na 21... Tdc8

Beide spelers overzagen nu de mogelijkheid 22.Pxe6! Dxc2 23.Df4! De pointe is dat de zwarte verdediging Dc2-c4 weerlegd wordt door de onderbreking Td1-d5! De partij ging verder met 22.c3 e5 23.Pf3 (Nog steeds kan 23.Pe6 Dc4 24.Td5!) en nu loste zwart zijn problemen op met 23...Lf7!? Zwart won uiteindelijk de partij dankzij deze loper, die zowel verdedigend als aanvallend werk doet

Messemaker 1847	2046 - Spijkenisse	1744 4 - 0
1. Eduard van Dijk	w 2071 - Gijsbert Looij	z 1751 1 - 0
2. Jan Cheung	z 2067 - Werner Hubner	w 1761 1 - 0
3. Frans Bottenberg	w 2064 - Daan van Wingaarden	z 1865 1 - 0
4. Remco Hylkema	z 1984 - Piet Taale	w 1597 1 - 0



Erwin l'Ami klasse apart in Gouda



door Henk J. de Kleijnen

Het negentiende (Houtman) Open Schaakkampioenschap van Gouda leverde een indrukwekkende winnaar op. Erwin l'Ami bleef in de sterkste groep al zijn concurrenten voor en legde met 6,5 punt uit 7 partijen beslag op de ongedeelde eerste stek. De Woerdense internationale grootmeester kon zich, na zes achtereenvolgende overwinningen, zelfs permitteren om in de slotronde snel remise te spelen tegen de verrassende David van Kerkhof.

Het toernooi, dat in de seniorcategorieën A, B en C in totaal 164 deelnemers uit alle windstrekende kende, kende een reeks verrassingen. Niet-speltechnisch was de last minute-verhinderende van Daniel Fridman, de eerdere meervoudig winnaar van het OK Schaken Gouda. De topfavoriet liet vrijdagmiddag weten, geen kans te zien om tijdig vanuit Siberië in Nederland te arriveren. Van een andere orde, maar ook enigszins bizar, was de afmelding van Hans Böhm. Zijn uitleg: „Sorry, maar ik heb de halve finale in een tennistoernooi bereikt en die kan ik niet laten schieten. Zoets is me nooit eerder gelukt.....”



Marco Kastelein
(links) Dick de Graaf
(rechts)



Ook op sportief gebied waren de surprises niet van de lucht. Direct na de openingswoorden van wethouder Marco Kastelein sneuvelde de eerste grootmeester. Friso Nijboer ging na stukverlies hard onderuit tegen Dick de Graaf, sponsor van het aan de weg timmerende En Passant uit Bunschoten-Spakenburg waarin een handvol grootmeesters naar de nationale top reikt. Nijboer

herstelde zich nog wel, maar drie remises hielden hem ver van het erepodium af.

Er waren meer grootmeesters, die een bleke prestatie leverden. Erik van den Doel en Dimitri Reinderman, vorig jaar met Fridman op de eerste plaats geëindigd, liepen twee keer tegen een 'nul' op en vielen ruim buiten de hoofdprijzen. Alleen Zhaoqin Peng, nationaal-vrouwenkampioen-sinds-mensenheugenis en ook in het bezit van de titel (mannen) grootmeester, bleef goed overeind. Met 5 uit 7 eindigde zij op de vierde plaats. Vermeldenswaard is ook het resultaat van Alina l'Ami-Motoc. In het kielzog van haar gloriërende man bracht de Roemeense (vrouwen)grootmeester ook 5 punten op haar naam.



Bij de eerste vijf eindigden - heel bijzonder - drie spelers zonder titel. Met een punt achterstand op de winnaar finishten David van Kerkhof (HMC Den Bosch) en Peter Wilschut (Voorschoten) op een gedeelde tweede plaats. Spectaculair was ook de vijfde plaats van Roger Meng (Charlois Europoort), die een hele knappe overwinning boekte op de deelnemer met de hoogste rating, de Amsterdammer Reinderman.



Gert Houtman

In de B-groep kon Gert Houtman (met zijn aanmeningsbedrijf hoofdsponsor van het OK) bij de prijsuitreiking vooral Ronald Dennis (WSV) en Jeffrey Stoffers complimenteren. Beiden eindigden met een totaal van 6 uit 7. Maurice Manoch en Roderick van Kempen werden daar gedeeld derde met een halve punt achterstand. Caspar Kruijff, hoogste ratinghouder, kwam niet verder dan een score van 50 procent. Uit de

Messemaker-gelederen afkomstig waren onder anderen Willem-Jan van den Broek en Arjan Hennink, die met een puntentotaal van 4,5 op een gedeelde zesde plaats belandden.

Wim Mulder (lid van zowel Krimpen, WSV als Nieuwerkerk) startte in de C-groep als favoriet en maakte dat goeddeels waar. Toch moest hij Piet van Rijs (Zwijndrecht) en Kees van Oirschot op weerstandspunten laten voorgaan. Met zes punten maakte Tuvshin Boldoo het winnende kwartet met 6 uit 7 vol. Theo Huijzer was hier de beste Gouwenaar met een gedeelde zevende plaats (4,5 punt). Angelique Osinga (Charlois

Europoort) reikte zelfs naar 5,5 punt en was daarmee het meest succesvolle meisje.

Elders in de fraaie speelzaal van De Goudse Waarden (Kanaalweg) draaiden nog eens 85 jongere denkers mee in het pretentieuze RSB Grand Prix Jeugdtoernooi van Gouda. Onder regie van Peter Scheeren, jeugdleader van Messemaker 1847, werd in de groepen A t/m H gespeeld. In de A-groep bleven Ricardo Klepke en Robin Lecomte de concurrentie ver voor. Alleen een onderlinge remise hield hen van de volmaakte score af. Derde werd Bernhard van der Knijff met 5 uit 7.



Erwin l'Ami winnaar Houtman Open Schaakkampioenschap van Gouda

Overige toppers in de verschillende groepen:

- B. Robert Casteleijn met 7 uit 7, op eerbiedige afstand gevolgd door Steven de Wilde en Mart Jan Luteyn (beiden 5).
- C. Winnaar werd Wang Yang met 6,5 uit 7, vóór Ricky Schaaap met 6 en Laurens Sanders met 5 punten.
- D. Met 26 deelnemers de grootste jeugdgroep. Vincent van Rijkom eiste met 8 uit 9 de eerste plaats op. Joost Jan Pannebakker werd tweede (7,5) en Robin Reichardt derde (6,5).
- E. Liam Vrolijk zette zijn negen partijen om in een honderd procentscore. Sam van Dongen liet hier één punt liggen en werd knap tweede.
- De combinatiegroep FGH leverde een gedeelde eerste plaats op voor Ivan Kroetkov en Eva van Harten (beiden 6,5 uit 7).

Topjeugd Messemaker te sterk voor "oudjes" in jaarlijks treffen!

Het is inmiddels een traditie geworden: de jaarlijkse ontmoeting tussen de topjeugd van Messemaker tegen een seniorenteam. Deze ontmoeting had voorheen al zesmaal plaatsgevonden, eenmaal won de jeugd maar de andere keren waren de senioren te sterk voor hen. Dit jaar was de jeugd oppermachtig.

Al snel na de start kwam het jeugdteam op voorsprong. Eerst was het Steven Fleuren op bord 6 die Ab Scheel een beentje lichtte. Daarna was het Jelle Hondelink op bord 5 die met een mataanval van Hans Krol won. Ook op bord 4 zegevierde de jeugd: Mustafa van Zoest wist vakkundig een eindspel van looper plus paard tegen toren te winnen van Theo Huijzer. Dat was dus 3-0 voor de jeugd op de onderste 3 borden!

Het seniorenteam deed iets terug door een goede overwinning van Remco Hylkema op Bernard Evengroen. In een moeilijke koningsindische opening verdedigde Bernard zich niet optimaal, waarna Remco het vakkundig uitmaakte.

Op de twee topborden duurde de strijd het langst. "Senior" Guido Royakkers had tegen Henk-Jan Evengroen een toreneindspel met een pluspion verkregen, waarvan het echter twijfelachtig was of dat te winnen was. Henk-Jan verdedigde zich taai en goed en uiteindelijk moest Guido in remise

berusten.

De meest spectaculaire partij werd ongetwijfeld op bord 2 gespeeld. In een Siciliaanse opening had Wouter Schönwetter de betere pionnenstelling gekregen, maar daar stond tegenover dat zijn koning lange tijd in het midden moest verblijven. Onze senior Ben van Geffen wist voortdurend dreigingen te creëren, zodat Wouter geen tijd kreeg om te rokeren. Wel kostte deze fase onze Ben erg veel bedenktijd. Temidden van alle verwickelingen sloeg Wouter verrassend toe: eerst bracht hij ten koste van een kwaliteit zijn koning in veiligheid, daarna wist hij met een fantastisch schijnoffer van zijn looper de koning van Ben in moeilijkheden te brengen. In tijdnood verdedigde Ben niet optimaal en werd mat gezet.

Aldus werd het een ruime 4,5-1,5 overwinning voor de jeugd, een mooi resultaat voor onze youngsters.

De rest van de donderdagjeugd mocht het in een kloksimultaan op acht borden opnemen tegen Peter Scheeren. De jeugd had daarbij de keuze van de kleur, een tijdvoorsprong en het recht om tweemaal terug te zetten, waar sommigen dankbaar gebruik van maakten. Niettemin kon geen van hen een nederlaag voorkomen. Wel verdienden allen vanwege de getoonde inzet een stroopwafel.

Peter Scheeren

Oud	- Jong	1½ - 4½
1. Guido Royakkers	- Henk-Jan Evengroen	½ - ½
2. Ben van Geffen	- Wouter Schönwetter	0 - 1
3. Remco Hylkema	- Bernard Evengroen	1 - 0
4. Theo Huijzer	- Moestafa van Zoest	0 - 1
5. Hans Krol	- Jelle Hondelink	0 - 1
6. Ab Scheel	- Steven Fleuren	0 - 1

Combinatierubriek - oplossingen

Oplossingen

1. Topalow - Kasparow, Sofia 1998.

1.Txf1+ en Wit gaf het op want op 2.Kxf1 volgt 2.....Dh1 mat en op 2.Kh2 is het ook mat door 2.....Th1# of Dh1#.

2. Bui Vinh - Frey, Bled 2002.

1.....Tc1+ leidt de witte toren af. Na 2.Txc1 Dxb4 heeft Zwart de dame voor een toren gewonnen. Op 2.Kg2 volgt 2.....Dxb4; 3.Txb4 Txa1 met torenwinst. Wit gaf het dan ook op.

3. Cifuentes - Reinderman, Rotterdam 1999.

Het veld d3 is maar schijnbaar gedekt door de looper op f1. Daar maakte Zwart gebruik van door 1.....Td3! met aanval op de dame, die tot taak heeft het paard op e4 te dekken. Dan blijkt dat de dame geen zet heeft, die het paard gedekt houdt. In de partij volgde: 2.Dxd3 Pxd3; 3.Lxd3 Td8; en Wit gaf het op. Zou Wit de looper met 4.Tad1 verdedigen dan volgt 4.....Txd3; 5. Txd3 Lxe4 en Zwart heeft beslissend materieel voordeel. Na 4.Lc2 of Lb1 volgt 4.....Td2 en het is uit want het paard is gepend en kan de toren niet slaan wegens mat op g2.

4. Cramling - Barkhagen, Hasselbacken 2001.

Eerst een voorbereidingsoffer. Wit speelde 1.Txd5 exd5; 2.Te8+ Kb7; 3.a6+ (de afleiding) 3.....Kxa6; 4.Txa8. Wit heeft nu een stuk voor een pion. Na een paar zetten gaf Zwart het op.

5. Nisipeanu - Soln, Ljubljana 2002.

De toren op f8 moet f7 dekken om mat te voorkomen na Dxf7. Na de afleiding 1.Tc8! gaf Zwart dan ook onmiddellijk op want het is mat in twee.

6. Kisselew - Gubajullin, St.Petersburg 1999.

De stelling ziet er onschuldig uit maar de afleiding van de toren op e1, die het mat door Le4+ moet verhinderen, beslist onmiddellijk. Zwart speelde 1.....Tc1! en Wit gaf meteen op want hij verliest een toren.

7. Hort - Byrne, Varna 1962.

Met 1.Pxc6 maakt Wit het veld d5 vrij. Na 1.....Pxd3+; 2.Kd2 gaf Zwart het op. Hij heeft geen verdediging tegen 3.Pd5. waarna het zwarte paard op f6 zijn taak als verdediger van de pion op h7 moet opgeven en dat betekent mat door Dxb7#.

8. Pavlovic - Maric, Joegoslavië 1972.

Wit speelde 1.Lc4! en Zwart gaf het op. 1.....Dxc4 wordt beantwoord met 2.Dxh6+ Kxh6; 3.Th3 mat.

9. Ludolf - Kots, St.Petersburg 1962.

Na 1.Td8+ gaf Zwart op want op 1.....Txd8 volgt 2.Dc3+ en hij gaat mat; terwijl op 1Dxd8; 2.De5+ volgt met hetzelfde resultaat.

10. Pribyl - Konopka, Praag 2000.

De witte dame moet de toren op c2 verdedigen, terwijl het paard op c5 het mat.....Td1+ en vervolgens....Dd3 mat verhindert. Dat betekent dat geen van beide stukken het veld a6 dekt. Zwart maakte daarvan gebruik met 1.....La6+! Het offer kan niet worden geweigerd daar op 2.Ke1 Td1 mat volgt. Ook 2.Kg1 verliest wegens 2.....Td1+; 3.Kh2 Dh4 mat.. Speelt Wit 2.Dxa6 dan incasseert Zwart de toren op c2. Wit koos de enige andere mogelijkheid: 2.Pxa6 maar na 2.....Td1+ gaf hij op want het is mat op de volgende zet: 3.Ke2 Dd3 #.

11. Zschäbitz - Dworakowska, Barlinek 2001.

In de partij volgde 1.....Txc2+; 2.Dxc2 Tc8 (de afleiding); 3.Kd2 Txc2+; 4.Kxc2 Db2+; 5.Kd3 Dd4+; 6.Ke2 Dxb4. Nu heeft Zwart beslissend materieel voordeel en Wit gaf het op.

12. Pedzich - Murdzia, Swidnica 1999.

Wit vond een spectaculaire winstzet en wel 1.Txd6! waardoor de zwarte dame de dekking van f7 moet opgeven 1.....Dxd6; 2.Lh7+! Kxh7 (2.....Txx7; 3.Df7+ Kh8; 4.De8+ en het is mat op de volgende zet); 3.Dg6+ Kg8; 4.Df7+ Kh7; 5.Txh6+! en Zwart gaf het op Na 5.....Kxh6; is het door 6.Dg6 mat



VNG Systems
www.vngsystems.nl

**Verkoop
Reparatie
Onderhoud**

Bosweg 81 0182 - 59 92 95 GOUDA

christelijke scholengemeenschap

de goudse waarden



.....

De Goudse Waarden

Christelijke Scholengemeenschap voor VMBO, Havo,
Atheneum en Gymnasium

Meesterlijk!

“De Goudse Waarden”

Christelijke Scholengemeenschap voor
VMBO, Havo, Atheneum en Gymnasium.

Postadres: Postbus 872, 2800 AW Gouda.
tel. 0182-516077
fax 0182-511789

Sector Lyceum-HAVO:

Locatie: Heemskerkstraat 105, 2805 SN Gouda
tel. 0182-573000
fax 0182-537919

Sector VMBO:

theoretische, gemengde, kaderberoepsgerichte,
basisberoepsgerichte leerweg, praktijkonderwijs
(incl. het leerwegondersteunend onderwijs)

Locaties:

Kanaalstraat 31 2801 SH Gouda
Winterdijk 10 2801 SJ Gouda en
Calslaan 100 2804 RT Gouda

tel. 0182-516077
fax 0182-584064

